



1. Referentie

Referentie	Opdebeeck, S. & Geerts, F. (2001). 'Geboeide hulpverlening'. Omgaan met vrijheidsbeperking in gehandicaptenzorg en bijzondere jeugdzorg. <i>Sociaal</i> , 22, (10), 3-6.
Taal	Nederlands
ISBN	/
Publicatievorm	Tijdschriftartikel

2. Abstract

In dit tijdschriftartikel worden het onderzoek en het boek 'De regels van het huis' voorgesteld. Beiden zijn het resultaat van het werk van het Centrum voor Ethiek en Zingeving in het Welzijnswerk. In een eerste deel worden de resultaten van het onderzoek belicht. Vervolgens wordt de inhoud van het boek toegelicht. Beide opzetten zijn bedoeld om het debat rond vrijheidsbeperkende maatregelen in voorzieningen van bijzondere jeugdzorg en gehandicaptenzorg te stimuleren op alle niveaus.

3. Trefwoorden

Thema ('s)	Welzijn
Trefwoord(en)	Bijzondere jeugdzorg, ethiek, gehandicaptenzorg, hulpverlening, vrijheidsbeperking

4. Onderzoeker

Opdrachtgever	/
Onderzoeker(s)	Centrum voor Ethiek en Zingeving in het Welzijnswerk (CEZ) Guimardstraat 1 1040 Brussel Tel: 02/511 44 70 Fax: 02/513 85 14 post@vlaamswelzijnsverbond.be http://www.vlaamswelzijnsverbond.be

5. Onderzoeksvraag

Onderzoeksvraag	Hoe denken verschillende betrokken partijen over vrijheidsbeperkende maatregelen in voorzieningen van de bijzondere jeugdzorg en de gehandicaptenzorg?
Hypothesen	/

6. Methode

Onderzoeksmethode	Interview aan de hand van het voorleggen van casussen. Groepsgesprek, focusgroepen, diepte-interview.
Onderzochte groep	70-tal hulpverleners en twaalf directies uit voorzieningen voor bijzondere jeugdzorg en gehandicaptenzorg Ouders en jongeren.
Bereik	Regionaal (Vlaanderen)

7. Resultaten

Mening betrokken partijen ivm vrijheidsbeperkende maatregelen	Directies, hulpverleners en jongeren zijn het over het algemeen eens welke maatregelen vrijheidsbeperkend zijn. Er worden twee groepen onderscheiden bij de directeurs, wat betreft hun visie op vrijheid: bij de ene groep is vrijheid een basiswaarde, bij de andere staat vrijheid gelijk aan wanorde. Hulpverleners vinden vrijheidsbeperkende maatregelen goed in die gevallen waar sommige waarden bedreigd of geschonden worden en/of een opvoedkundige waarde hebben. Hulpverleners vinden communicatie hierover heel belangrijk en staan negatief ten opzichte van disproportionele toepassing van dergelijke maatregelen. Hulpverleners vallen uiteen in twee groepen: zij die het systeem willen beschermen tegen uitpattingen van de jongere en zij die geloven in de groei mogelijkheden van de jongere. Het zijn vooral de omstandigheden en de voorwaarden voor de maatregel die bepalen of een hulpverlener het er al dan niet mee eens is. Veel hulpverleners hebben het moeilijk met het nemen van dergelijke maatregelen. Zij hebben hiervoor voldoende steun nodig vanuit hun omgeving. Jongeren denken vrij genuanceerd over vrijheidsbeperkende maatregelen. Communicatie, voorwaarden en de relatie met de hulpverlener zijn heel belangrijk voor de jongeren. Vrijheidsbeperkende maatregelen moeten zoveel mogelijk vermeden worden. Indien nodig, dient de minst ingrijpende gehanteerd te worden. Een transparant beleid met betrekking tot vrijheidsbeperkende maatregelen is een must. Communicatie is heel belangrijk, dit wordt door alle partijen beaamd. Vorming voor hulpverleners om met vrijheidsbeperkende maatregelen om te gaan is aangewezen. Bij het opleggen van vrijheidsbeperkende maatregelen is een goede samenwerking zeer belangrijk.
---	---

8. Publicaties op basis van hetzelfde onderzoek

Opdebeeck, S. en Vanaudenhove, C. (2001). *De regels van het huis. Ethiek van de vrijheidsbeperking in de Bijzondere Jeugdzorg en de gehandicaptenzorg*. Leuven, Acco.

9. Beleidsaanbevelingen

Ja.

10. Samenvatting

In dit tijdschriftartikel buigen beide auteurs zich over de problematiek van vrijheidsbeperkende maatregelen in voorzieningen van bijzondere jeugdzorg en gehandicaptenzorg. Het artikel valt uiteen in twee delen.

Vooreerst wordt het onderzoek toegelicht. Aan de hand van interviews, focusgroepen en gesprekken wil men beeld krijgen hoe in de sector wordt gekeken naar vrijheidsbeperkende maatregelen. Duidelijk is dat hier heel verschillende visies over bestaan. Toch wordt er grond van gemeenschappelijk gedeelde inzichten gevonden.

In een tweede deel wordt het boek 'Regels van het huis. Omgaan met vrijheidsbeperking in de gehandicaptenzorg en in de bijzondere jeugdzorg' voorgesteld. Dit boek is de schriftelijke neerslag van het onderzoek en een aantal studiedagen. De inhoud ervan is zeer divers.

Beide, het onderzoek en het boek, zijn het werk van het Centrum voor Ethiek en Zingeving in het welzijnswerk. Deze organisatie wil ruimte scheppen voor het ethisch debat in de welzijnssector. Door de publicatie van het boek wil ze tevens een houvast bieden voor alle betrokken partijen die in hun praktijk geconfronteerd worden met vrijheidsbeperkende maatregelen.