



1. Referentie

Referentie	Cardon, G., De Bourdeaudhuij, I. & De Clercq, D. (2001). Generalization of back education principles by elementary school children: evaluation with a practical test and a candid camera observation. <i>Acta Paediatrica</i> , 90, 143-150.
Taal	Engels
ISBN - ISSN	
Publicatievorm	Artikel in tijdschrift

2. Abstract

De effectiviteit van rugtraining bij kinderen in het lager onderwijs werd aangetoond via een praktijktest. Gelijkaardige resultaten werden onderzocht via een verborgen camera evaluatie. De doelstellingen van deze studie waren (1) de relatie tussen de resultaten van de praktijktest en de resultaten van de verborgen camera test te onderzoeken bij de evaluatie van de rugtraining principes en (2) te onderzoeken of in een verborgen camera test de scores nog steeds beter waren bij die leerlingen die een rugtraining programma volgden vergeleken met een controlegroep. Een verborgen camera test gevolgd door een praktijktest werd uitgevoerd bij 71 leerlingen die deelgenomen hadden aan zo'n programma en bij 60 controleleerlingen. Correlaties tussen de twee methodes waren significant maar zwak voor 5 van de 9 test items in de interventiegroep en voor 7 test items in de controlegroep. Het verschil in somscores tussen de evaluatiemethodes was significant hoger in de interventiegroep dan in de controlegroep. De interventiegroep scoorde hoger dan de controlegroep voor 8 praktijk testitems en 7 verborgen camera evaluatie items.

3. Trefwoorden

Thema('s)	Onderwijs, welzijn en gezondheid
Trefwoord(en)	Zorg, preventie, beweging

4. Onderzoeker

Opdrachtgever	/
Onderzoeker(s)	G. Cardon, I. De Bourdeaudhuij & D. De Clercq Departement van Bewegings- en Sportwetenschappen Universiteit Gent Watersportlaan 2 9000 Gent

5. Onderzoeksvraag

Onderzoeksvraag	1. Is er een verband tussen een praktische test en een candid camera test in de evaluatie van rugtraining principes bij lagere school kinderen? 2. Zijn de scores van kinderen die rugtraining gevolgd hebben beter dan kinderen die dit niet gevolgd hebben, wanneer een candid camera test gebruikt wordt?
Hypothesen	1. De scores op de praktische test correleren sterk met de scores op de candid camera test

	2. Beide testmethodes laten toe groepsverschillen te meten 3. De scoreverschillen tussen de twee evaluatiemethodes zijn groter in de interventiegroep dan in de controlegroep
--	--

6. Methode

Onderzoeks-methode	Enerzijds werd een praktische test afgenomen waarbij de leerlingen een parcours met verschillende oefeningen moesten uitvoeren. De leerlingen wisten niet dat rugprincipes getest werden: de observatoren in de klas werden voorgesteld als stagiaars. Anderzijds werd een candid camera evaluatie gedaan, waarbij zowel in de klas als tijdens de turnles opnames gemaakt werden die nadien geëvalueerd werden
Onderzochte groep	De interventiegroep bestond uit 79 leerlingen, waarvan 33 jongens en 38 meisjes. De gemiddelde leeftijd was 9.9 jaar, met een standaarddeviatie van 0.6 jaar. De controlegroep bestond uit 60 leerlingen, waarvan 32 jongens en 28 meisjes. De gemiddelde leeftijd van deze groep bedroeg 10.1 jaar, met een standaarddeviatie van 0.7 jaar.
Bereik	Vlaanderen

7. Resultaten

Relatie tussen scores op de beide tests	Er werd een significante, maar zwakke correlatie gevonden tussen de twee evaluatiemethodes voor vijf test items in de interventiegroep en zeven test items in de controlegroep
Effect van de evaluatiemethode	De praktische test vs. de candid cameratest. In de controlegroep waren de scores enkel statistisch significant verschillend tussen de twee methodes voor wat betreft de zithouding, waarbij een hogere score in de candid camera evaluatie bekomen werd dan in de praktische test. In de interventiegroep waren de scores niet significant verschillende tussen beide methodes voor wat betreft zithouding, rughouding tijdens het heffen en het neerleggen van een zwaar voorwerp. De score voor het gebruik van een map was significant hoger in de candid camera observatie dan in de praktische test. Scores voor het uitdoen van schoenen, buigen bij het opheffen, het opheffen van een licht voorwerp en buigen en draaien bij het bewegen waren significant lager in de candid camera observatie dan in de praktische test.
Interventie versus controlegroep	Er werden significant hogere scores gevonden in de interventiegroep dan in de controlegroep voor wat betreft zithouding, houding bij het neerleggen van een zwaar voorwerp, opheffen van een licht voorwerp en buigen bij het bewegen. Dit gold voor beide evaluatiemethoden. De houding bij het uitdoen van de schoenen en draaien tijdens bewegen resulteerde enkel in hogere scores in de interventiegroep wanneer de praktische test gebruikt werd. De score voor het gebruik van een map bleek enkel een significant hogere score op te leveren in de interventiegroep wanneer de candid camera methode gebruikt werd.

8. Publicaties op basis van hetzelfde onderzoek

/