



1. Referentie

Referentie	Dieleman, A. (2000). Individualisering en ambivalentie in het bestaan van jongeren. <i>Pedagogiek</i> , 20, (2), 91-111.
Taal	Nederlands
ISBN	/
Publicatievorm	Tijdschriftartikel

2. Abstract

Alle EU-landen tonen vergelijkbare ontwikkelingen in het proces van individualisering in het bestaan van jongeren: economische en sociale veranderingen worden beschreven. Deze veranderingen zijn niet altijd gunstig ten aanzien van jongeren. Er is een relatieve tweedeling tussen Noord- en Zuid-Europa in de uitbreiding van de dominantie van de dienstensector, jeugdwerkloosheid, sociale voordelen van de staat, religieuze en morele houding. Individualisering wordt geanalyseerd als een proces die nieuwe mogelijkheden en keuzes biedt, maar heeft ook zijn nadelen. Pessimisme, angst en onzekerheid zijn gevolgen waarmee jongeren worden geconfronteerd in belangrijke Europese landen.

3. Trefwoorden

Thema('s)	Welzijn
Trefwoord(en)	Ambivalentie, individualisering, maatschappelijke ontwikkelingen, moderne jeugdbestaan

4. Onderzoeker

Opdrachtgever	/
Onderzoeker(s)	Arjan Dieleman Faculteit Psychologie Open Universiteit Nederland (OUN) Postbus 2960 6401 DL Heerlen Tel: +3145/ 576 22 93 Fax: +3145/ 576 29 39 info@ou.nl http://www.ou.nl/info-alg-psychologie/index.htm

5. Onderzoeksvraag

Onderzoeksvraag	Wat zijn belangrijke parameters van het moderne jeugdbestaan in de voornaamste EU-landen? Hoe ondergaan jongeren in de EU de individualisering en de gevolgen ervan?
Hypothesen	/

6. Methode

Onderzoeksmethode	Kwantitatief onderzoek, analyse van surveyresultaten (bevindingen uit belangrijke surveys in diverse landen werden gecombineerd en op elkaar betrokken)
Onderzochte groep	jongeren uit EU-landen (België, Duitsland, Frankrijk, Italië, Nederland, Zweden, Engeland)
Bereik	Internationaal (Europa)

7. Resultaten

Parameters moderne jeugdbestaan	Er is sprake van een voortschrijdende individualisering en jongeren worden daarbij verantwoordelijk gemaakt voor hun eigen biografie en arbeidsleven. Hier staan ook risico's en onzekerheden tegenover. Keuzevrijheid staat immers tegen grotere verantwoordelijkheid. Daarnaast is er sprake van ontgroening, hoge jeugdwerkloosheid, schoolse verlenging met verlengde (financiële) afhankelijkheid, nieuwe informatietechnieken, subjectivering van de moraal, flexibilisering en nieuwe vereisten qua bekwaamheden.
Belevingen van de jongeren	Men accepteert de cultuur van autonomie en individuele verantwoordelijkheid, maar toch spelen twijfel, onzekerheid en gevoelens van machteloosheid mee. Men voelt zich wel nog meester over het eigen leven en toekomstig werk, maar ten aanzien van school heeft de helft last van gevoelens van hulpeloosheid. Het eigen leven situeert zich in een kerngezin en de job betreft een vaste baan. Men is niet happig op de flexibilisering van de arbeid. Daarnaast is er ook angst voor hoge jeugdwerkloosheid.

8. Publicaties op basis van hetzelfde onderzoek

Dieleman, A.J. (2000). *Als de toekomst wacht...* Assen: Van Gorum.

9. Beleidsaanbevelingen

Nee

10. Samenvatting

Individualisering en sociale integratie zijn in de EU hoofdthema's in de discussie over maatschappelijke veranderingen, zeker als daarbij de situatie van jongeren in het geding is. Sommigen verwelkomen de individualisering en zien deze voornamelijk als een proces dat het jeugdbestaan verrijkt. Anderen daarentegen leggen de nadruk op de verdwijning van zekerheden en de twijfel die dat veroorzaakt. Dezelfde ambivalentie die de discussie over dit onderwerp beheerst, treedt ook aan het licht in hoe jongeren in de EU de individualisering ondergaan en ervaren. De nieuwe golf van modernisering brengt niet alleen voordelen maar ook kosten met zich mee die onevenredig op de nieuwe generatie worden afgewenteld. Het sociale landschap verandert en dit geldt in de eerste plaats voor jongeren. Maatschappelijke ontwikkelingen op economisch, sociaal en cultureel vlak zoals flexibilisering van de arbeidsmarkt, vergrijzing en ontgroening, verlenging van de onderwijsduur, variatie in samenlevingsvormen, variatie in de levensloop, technologisering van de samenleving, afslanking en sanering van de verzorgingsstaat en subjectivering van de moraal leiden tot toenemende individualisering en ambivalentie in het bestaan van jongeren.