



1. Referentie

Referentie	Put, J., Geens, P., Gekiere, W., Van der Straete, I. (2002). <i>De invoering van een elektronisch dossier in de bijzondere jeugdbijstand. Een juridisch onderzoek.</i> Onuitgegeven onderzoeksrapport., K.U.Leuven, Faculteit Rechtsgeleerdheid, Instituut voor Sociaal Recht.
Taal	Nederlands
ISBN - ISSN	
Publicatievorm	Onuitgegeven onderzoeksrapport

2. Abstract

In dit rapport worden de resultaten besproken van een juridisch onderzoek naar de wettelijke randvoorwaarden die nageleefd moeten worden bij de implementatie van een elektronisch dossier in de buitendiensten van de bijzondere jeugdbijstand. Eerst wordt een overzicht gegeven van de bestaande regelgeving in verband met gegevensverzameling en –verwerking, vervolgens wordt deze reglementering juridisch getoetst. Verder worden problemen in verband met toegang tot de dossiers en de uitwisseling tussen gerechtelijke en buitengerechtelijke diensten (meer specifiek: hoe moet het beroepsgeheim opgevat worden, en op welke wijze moet deze gegevensuitwisseling verlopen?) besproken. Op basis van het onderzoek werden 34 voorstellen uitgewerkt die ook in het rapport opgenomen werden.

3. Trefwoorden

Thema('s)	Delinquentie
Trefwoord(en)	Politie en justitie

4. Onderzoeker

Opdrachtgever	Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Onderzoeker(s)	Pieter Geens Wouter Gekiere Isabelle Van Der Straete Instituut voor Sociaal Recht (Faculteit Rechtsgeleerdheid) Katholieke Universiteit Leuven Blijde Inkomststraat 19 bus 3409 3000 Leuven Tel: 016/32 54 00 Fax: 016/32 54 24 Email: isr@law.kuleuven.be http://www.law.kuleuven.ac.be/isr/index.htm

5. Onderzoeksvraag

Onderzoeksvraag	Welke wettelijke randvoorwaarden moeten in acht worden genomen bij de implementatie van het elektronisch dossier in de buitendiensten van de bijzondere jeugdbijstand?
Hypothesen	/

6. Methode

Onderzoeks- methode	Juridisch onderzoek, kwalitatieve methode: -Bronneninventaris -Werkbezoeken -Focusgroepen
Onderzochte groep	-bronnen: wetten, decreten en besluiten die van toepassing zijn in de sector van de bijzondere jeugdbijstand -6 werkbezoeken: aan een comité voor bijzondere jeugdzorg, een bemiddelingscommissie, de sociale dienst bij en jeugdrechtsbank, een jeugdrechter, een jeugdparquet en een voorziening die instaat voor de concrete hulpverlening aan jongeren. -4 focusgroepen georganiseerd per werkvorm: vrijwillige hulpverlening, bemiddeling, gedwongen hulpverlening, voorzieningen.
Bereik	Vlaanderen

7. Resultaten

Overzicht van reglementering inzake verzameling, opslag en doorstroming van informatie.	De reglementering omtrent het verzamelen en bewaren van gegevens, alsook de uitstroom ervan binnen de jeugdbijstand (de sociale dienst van het comité, de begeleidingscommissie en de sociale dienst bij de jeugdrechtsbank) wordt beschreven. Hierbij worden enkele problemen aangekaart: - interpretatiemoeilijkheden: wat zijn 'nuttige' gegevens? - inhoud van het gemotiveerd advies van de bemiddelingscommissie aan het parket: hierover bestaat geen eensgezindheid. - de mogelijkheid tot het uitwisselen van informatie tussen sociale diensten: ook hierover bestaat geen eensgezindheid.
Juridische toetsing van de implementatie van het elektronisch dossier.	De toelaatbaarheid van de verwerking van gegevens binnen de bijzondere jeugdbijstand wordt enerzijds verantwoord aan de hand van het openbaar belang dat de hulpverlening aan de jongeren dient, anderzijds is het gerechtvaardigd wegens redenen van zwaarwegend algemeen belang. De onderzoekers benadrukken enkele aandachtspunten: - men dient in elk concreet geval na te gaan of de informatie die verwerkt wordt wel relevant is in kader van de hulpverlening. - er wordt aangeraden de dossiers te vernietigen wanneer de minderjarige de leeftijdsgrens van 21 jaar bereikt heeft. - verwerking van gegevens voor statistische doeleinden moet mogelijk zijn. - de personen over wie informatie opgeslagen wordt, moeten hiervan op de hoogte gebracht worden.
Toegang tot dossiers in de bijzondere jeugdbijstand.	De betrokkenen kunnen zich op verscheidene wetten en decreten beroepen om mededeling of inzage te krijgen van de gegevens die over hen opgeslagen werden. Hierbij bestaat het probleem dat de dossiers vaak informatie over derden bevatten, wiens recht op privacy ook gewaarborgd moet worden. Daarom wordt aangeraden rechtstreekse inzage in het dossier te vermijden en de gegevens te laten meedelen door een consulent. Deze consulent heeft echter niet de bevoegdheid een selectie te maken uit de gegevens die hij/zij zal meedelen aan de verzoeker.
Beroepsgeheim	De uitwisseling van gegevens tussen verschillende niveau's (bijvoorbeeld van externe hulpverlener naar consulent en tussen consulenten van verscheidene sociale diensten) brengt problemen met zich mee voor het beroepsgeheim. De leer van het gedeelde beroepsgeheim kan hier geen antwoord bieden omdat de exacte afbakening van het hulpverleningstraject niet vaststaat.
Principiële gegevensoverdracht versus principieel verbod op gegevensoverdracht	Wat de gegevensuitwisseling tussen gerechtelijke en buitengerechtelijke hulpverlening betreft moet het beleid een duidelijke keuze maken tussen een principiële gegevensoverdracht en een principieel verbod op gegevensoverdracht. Als er voor een principiële gegevensoverdracht gekozen wordt, moeten voldoende waarborgen ingebouwd worden ter vrijwaring van de rechten van de ouders en de jongere. Indien er gekozen

	wordt voor een principieel verbod op gegevensoverdracht kan de geïnformeerde instemming van de betrokkenen dit verbod opheffen zodat er toch gegevens kunnen worden uitgewisseld.
--	---

8. Publicaties op basis van hetzelfde onderzoek

/