



VUB
Tempus Omnia Revelat (TOR)
Pleinlaan, 2
1000 Brussel

UGent
Vakgroep Sociale Agogiek
H. Dunantlaan, 2
9000 Gent

K.U.Leuven
Onderzoeksgroep Jeugd-
criminologie (OGJC)
Hooverplein, 10
3000 Leuven

Technisch verslag JOP-monitor 1

INHOUDSTAFEL

Lijst met tabellen	2
Inleiding	4
DEEL 1: Aanzetten en ontwikkeling van de JOP-monitor 1	5
1. Situering van het onderzoek	5
2. Stappenplan ter ontwikkeling van de monitor	5
3. Ontwikkeling van het meetinstrument	6
3.1. Onderzoeksopzet	6
3.2. Ontwikkeling van de vragenlijst	7
3.3. Testenquête	8
4. Steekproeftrekking	9
5. Respons	10
5.1. De procedure	10
5.2. Eerste steekproef: 18- tot 25-jarigen op de commerciële databank	11
5.3. Tweede steekproef: 14- tot 18-jarigen op het rijksregister	12
6. Controle en data-invoer	12
7. Beoordelen van de representativiteit	13
DEEL 2: Het codeboek van de JOP-monitor 1	16
DEEL 3: Schaalconstructies	63
1. Inleiding	63
2. Schalen	63
2.1. Buurtbeleving	63
2.2. Zelfbeeld	65
2.3. Negatief toekomstperspectief	65
2.4. Onveiligheidsgevoelens	66
2.5. Vriendschap	67
2.6. Relatie met ouders	69
2.7. Schoolbeleving	71
2.8. Arbeidstevredenheid	72
2.9. Vrijtijdsbesteding	73
2.10. Politieke interesse	75
2.11. Politieke actie	76
2.12. Etnocentrisme	78
Bibliografie	80

LIJST MET TABELLEN

DEEL 1

Tabel 1.1:	Vergelijking geslachtsverdeling van de 18-jarigen in beide gerealiseerde steekproeven en de populatie	10
Tabel 1.2:	Respons voor de vier verzendingen (V1 – V4) bij 18- tot 25-jarigen	11
Tabel 1.3:	Evolutie brutorespons in enkele postenquêtes (in %)	12
Tabel 1.4:	Respons voor de vier verzendingen (V1 – V4) bij 14- tot 18-jarigen	12
Tabel 1.5:	Rijpercentages van onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd (EAK04 + Statistisch Jaarboek van het Vlaams Onderwijs – Schooljaar 2004-2005) (in %)	14
Tabel 1.6:	Rijpercentages van onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd (steekproef) (in %)	14
Tabel 1.7:	Wegingscoëfficiënten naar onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd	14
Tabel 1.8:	Celpercentage mannen en vrouwen volgens leeftijdscategorie in de bevolking en in de steekproef; wegingscoëfficiënten op basis van leeftijd en geslacht (op basis van de bevolkingsgegevens van 1 januari 2005)	15
Tabel 1.9:	Wegingscoëfficiënten naar leeftijd, geslacht en onderwijsvorm of opleidingsniveau	15

DEEL 3

Tabel 3.1:	Frequentieverdelingen 'Buurtbeleving'	63
Tabel 3.2:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Buurtbeleving'	64
Tabel 3.3:	Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Buurtbeleving'	64
Tabel 3.4:	Frequentieverdelingen 'Zelfbeeld'	65
Tabel 3.5:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Zelfbeeld'	65
Tabel 3.6:	Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Zelfbeeld'	65
Tabel 3.7:	Frequentieverdelingen 'Negatief toekomstperspectief'	66
Tabel 3.8:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Negatief toekomstperspectief'	66
Tabel 3.9:	Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Negatief toekomstperspectief'	66
Tabel 3.10:	Frequentieverdelingen 'Onveiligheidsgevoelens'	66
Tabel 3.11:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Onveiligheidsgevoelens'	67
Tabel 3.12:	Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Onveiligheidsgevoelens'	67
Tabel 3.13:	Frequentieverdelingen 'Vriendschap'	67
Tabel 3.14:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Vriendschap als vertrouwen'	68
Tabel 3.15:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Vriendschap als gedeelde interesse'	68
Tabel 3.16:	Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Vriendschap als vertrouwen' en 'Vriendschap als gedeelde interesse'	69
Tabel 3.17:	Frequentieverdelingen 'Relatie met ouders'	69
Tabel 3.18:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Responsiviteit van vader'	70
Tabel 3.19:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Responsiviteit van moeder'	70
Tabel 3.20:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Opvolging door vader én moeder'	70
Tabel 3.21:	Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Responsiviteit van vader', 'Responsiviteit van moeder' en 'Opvolging door vader én moeder'	70
Tabel 3.22:	Frequentieverdelingen 'Schoolbeleving'	71
Tabel 3.23:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Schoolbeleving' (zonder items uit 'Contactbeleving')	72
Tabel 3.24:	Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Contact met leerkrachten/docenten'	72
Tabel 3.25:	Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Schoolbeleving' en 'Contact met leerkrachten/docenten'	72

Tabel 3.26: Frequentieverdelingen 'Arbeidstevredenheid'	72
Tabel 3.27: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Arbeidstevredenheid'	73
Tabel 3.28: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Arbeidstevredenheid'	73
Tabel 3.29: Frequentieverdelingen 'Vrijtijdsbesteding'	73
Tabel 3.30: Ladingen en betrouwbaarheid van de schalen 'Uitgaan', 'Cultuurparticipatie', 'Chillen', 'Sport' en 'Sociale participatie'	74
Tabel 3.31: Frequentieverdelingen 'politieke interesse'	75
Tabel 3.32: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'politieke interesse'	75
Tabel 3.33: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'politieke interesse'	75
Tabel 3.34: Frequentieverdelingen 'Politieke interesse'	76
Tabel 3.35: Ladingen en fitmaten voor de schaal 'politieke actie'	77
Tabel 3.36: Categoriecoördinaten van items uit de schaal 'politieke actie'	77
Tabel 3.37: Modelvergelijking 'Politieke actie'	78
Tabel 3.38: Verklaarde variantie van items in model met 4 clusters	78
Tabel 3.39: Profiel van de 4 clusters	78
Tabel 3.40: Frequentie clusters	78
Tabel 3.41: Frequentieverdelingen 'Etnocentrisme'	79
Tabel 3.42: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'etnocentrisme'	79
Tabel 3.43: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'etnocentrisme'	79

Inleiding

Dit technisch verslag geldt als aanvulling op de publicatie 'Jongeren in cijfers en letters' (Vettenburg, Elchardus & Walgrave, 2007) waarin de resultaten van de JOP-monitor 1 worden beschreven. In deze tekst komen voornamelijk technische informatie en basisgegevens van de monitor aan bod.

Een eerste deel in de tekst bespreekt de aanzet en de ontwikkeling van de monitor. Er wordt duiding gegeven bij de methodologische keuzes die gemaakt zijn, bij de totstandkoming van de vragenlijst, de organisatie van het veldwerk, de responsgraad en de weging die op het bestand werd uitgevoerd.

Een tweede deel geldt als codeboek van de JOP-monitor 1 en geeft de frequentiestatistieken bij elke vraag weer.

Een derde deel bespreekt de constructie van schalen die gehanteerd werden bij verdere statistische analyses en waarvan melding gemaakt wordt in het boek 'Jongeren in cijfers en letters'.

Bij de uitwerking van dit technisch verslag kon het Jeugdonderzoeksplatform (JOP) rekenen op een belangrijke inbreng van oud-JOP-medewerker Frank Stevens (Vrije Universiteit Brussel, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR), waarvoor wij hem uiteraard zeer dankbaar zijn.

DEEL 1: Aanzetten en ontwikkeling van de JOP-monitor 1

1. Situering van het onderzoek

Eén van de centrale opdrachten van het JOP is het bestaande jeugdonderzoek te inventariseren, te analyseren en te synthetiseren. Uit de eerste synthese van het jeugdonderzoek (Vettenburg, Elchar-dus et al., 2006) blijkt dat gegevens uit verschillende onderzoeken zelden verantwoorde vergelijkin-gen toelaten. Vooral vergelijkingen over de tijd worden vaak gevraagd, maar zijn zelden mogelijk doordat verschillende onderzoeken verschillende methodes, doelgroepen en vraagstellingen gebrui-ken. Een instrument dat tijdreeksen mogelijk maakt, dringt zich dan ook op.

Een andere opdracht van het JOP is het initiëren en uitvoeren van nieuw onderzoek. Eén van deze nieuwe onderzoeksopdrachten is juist het ontwikkelen van een dergelijke tijdsreeks, de jeugdmoni-tor. De bedoeling is systematisch gegevens te verzamelen over de leefsituatie van jongeren in Vlaan-deren. De opdracht ter ontwikkeling van een jeugdmonitor behelst ook het bepalen van wat een mo-nitor zou kunnen zijn in zijn doelstellingen, inhoudelijke invalshoek, periodiciteit en plaats in het be-leidsproces.

De monitor is uiteindelijk opgevat als een periodiek onderzoek naar de leefomstandigheden, de leef-wereld en het gedrag van jeugdigen in Vlaanderen. De bedoeling van de monitor is om het leven van jeugdigen over de tijd in kaart te brengen en trends uit te zetten om jeugdigen zelf, het werkveld, beleidsmakers en wetenschappers beter te informeren. In het Engels kunnen we de monitor vatten onder de 3 C's: conditions, convictions en conduct.

Conditions
Leefomstandigheden: gerapporteerde, objectieve gegevens Bijvoorbeeld: sociale achtergrond, onderwijs dat gevolgd wordt, soort werk, ge-zinssamenstelling, bezit van nieuwe media, samenstelling van de vriendengroep
Convictions
Leefwereld: subjectieve gegevens Bijvoorbeeld: welbevinden, schoolwelbevinden, beleving van relaties met ouders, buurtbeleving, vriendschapsrelaties, beleving van de werkomgeving, mediavor-keuren, waarden, politieke interesse, toekomstperspectief, politieke voorkeur
Conduct
(Gerapporteerd) Gedrag Bijvoorbeeld: mobiliteit, delinquentie, vrijetijdsbesteding, op kamp/op reis gaan, krant lezen, gebruik van internettoepassingen, verenigingsparticipatie, sociale actie, contact met sociale instituties, politieke actie

Het eerste aspect is een objectieve component. Het bevat de omstandigheden waarin de twee vol-gende aspecten plaatsvinden. Het gaat hier om objectieve leefomstandigheden, zoals gerapporteerd door de bevroegden. Het tweede deel is de leefwereld van jongeren, de subjectieve beleving van de omstandigheden en omgeving. Het derde aspect is een gedragscomponent, opnieuw zoals het wordt gerapporteerd door de respondenten.

2. Stappenplan ter ontwikkeling van de monitor

Het ontwikkelen van een monitor is een uitdaging. Daarom is al vroeg besloten om de monitor te ontwikkelen in diverse stappen. Dit stappenplan bestaat uit:

1. Een studieronde waarbij monitorsystemen uit het buitenland worden bekeken.
2. Het ontwikkelen van een 'JOP-monitor 1'. Deze JOP-monitor 1 is het resultaat van de studieronde, een uitgebreide interne discussie binnen het JOP, een eerste consultatie van mensen buiten het JOP via de reflectiegroep en van een testenquête die afgenomen is bij 14- tot 25-jarigen.

De huidige vragenlijst is een voorlopig product. Deze eerste versie van de monitor zal uiteindelijk omgevormd worden tot de harde kern of major (de vragen die steeds opgenomen worden) van de monitor. De stap van de JOP-monitor 1 is ingebouwd om – onder andere op basis van de resultaten ervan – een gegronde en onderbouwde discussie te kunnen voeren over wat er in een jeugdmonitor moet/kan vervat zitten.

3. Na de eerste afname, analyse en rapportage van de JOP-monitor 1 kan de discussie omtrent de 'harde kern' (major) van de jeugdmonitor (opnieuw) worden aangegaan. Naast de waardevolle resultaten van een eerste meting (een soort nulmeting), kan dit document ook de basis vormen voor diepte-interviews en focusgroepgesprekken met beleidsmedewerkers en praktijkwerkers. De tekst levert discussiestof op over de op te nemen onderzoeksthema's, vraagstelling en over de bruikbaarheid van de resultaten.

Dit alles zal leiden tot een aangepaste JOP-monitor 2 die zal worden afgenomen in 2008.

3. Ontwikkeling van het meetinstrument

3.1. Onderzoeksopzet

Voor de ontwikkeling van de monitor werd eerst een studieronde ingelast. De studieronde bestond enerzijds uit een literatuurstudie van monitoringsystemen in Nederland (NIWI, 2002), Duitsland (Deutsches Jugendinstitut, 1997) en Groot-Brittannië (Stratford & Roth, 1999). Anderzijds werd het onderwerp ook besproken op een internationaal seminarie dat het JOP organiseerde op 26 en 27 april 2004. Deze verkenningen leerden ons dat ieder land een andere invulling geeft aan het concept 'monitor', dat ieder land een andere leeftijdsgroep bevraagt en dat ieder land een eigen onderzoeksstrategie (kleinschalig versus grootschalig onderzoek, ambtelijke statistiek versus surveymateriaal) hanteert. Wat al deze landen gemeen hebben, is dat ze noodgedwongen keuzes moeten maken. Deze keuzes nemen verschillende vormen aan. Zo probeert Nederland zoveel mogelijk verschillende levensdomeinen op te nemen in zijn monitor, maar wordt de onderzoeksgroep beperkt tot secundaire scholieren. Andere landen, zoals Duitsland en Groot-Brittannië, beperken de thema's in hun monitor (in Duitsland is het politieke participatie, in Groot-Brittannië is het criminaliteit). Ze ondervragen daarentegen een heel ruime groep jongeren (12 tot 30 jaar).

Op basis van inzichten uit deze studieronde werden de volgende keuzes gemaakt:

1. De jeugdmonitor heeft als bedoeling periodiek basiscijfers omtrent de leefwereld, levensomstandigheden en activiteiten van kinderen en jongeren te verzamelen.
2. Omdat de monitor tot doel heeft om veranderingen over de tijd te bestuderen, is een gestandaardiseerde en een herhaalbare procedure nodig. Dit laat als enige methode de surveymethode over als harde kern van een monitor. In eerste instantie is geopteerd om longitudinaal, via cross-sectioneel onderzoek te werken. Een longitudinaal opzet, via panel studie, voor de definitieve monitor kan later nog in overweging worden genomen, met die bedenking dat panel onderzoek nieuwe beperkingen en problemen met zich meebrengt (attritie, steekproeftrekking, ...). Een gestandaardiseerde procedure vereist een gelijkaardige procedure voor alle bevraagden: een mix van klassikale bevragingen en individuele bevragingen is dus niet aangewezen. De context waarin een vragenlijst wordt afgenomen, kan namelijk de antwoorden van de respondenten beïnvloeden. Een optimale vergelijking vraagt dus ook een standaardisatie van de methode. Daarom kiezen we voor een bevraging in een individuele setting.

3. Voor de JOP-monitor 1 is geopteerd om een postenquête af te nemen. Deze methode biedt het voordeel dat werkende en niet-schoolgaande (zoals arbeidende, alsook spijbelende en zieke) jongeren bereikt kunnen worden. Bovendien laat het een volledige a-selectie steekproef toe en de afwezigheid van een interviewer kan resulteren in minder sociaal wenselijke antwoorden. In de praktijk is een postenquête relatief vlug en goedkoop. Het nadeel van deze methode is dat er minder vragen kunnen gesteld worden en minder thema's aan bod kunnen komen. Bovendien kan de afwezigheid van een interviewer er toe leiden dat bepaalde vragen minder gemakkelijk of verkeerd verstaan worden. Een derde nadeel is dat postenquêtes een lagere respons hebben. De JOP-monitor 1 is eveneens een test om te onderzoeken hoe bruikbaar een postenquête als methode is bij jongeren. Bedoeling is om te onderzoeken of bepaalde jongeren al dan niet minder geneigd zijn om de vragenlijst op te sturen.

3.2. Ontwikkeling van de vragenlijst

Voor de inhoud van de monitor is de volgende methodologie gevolgd:

Een exhaustieve lijst van thema's en subthema's werd opgesteld op basis van monitorsystemen in het buitenland en die verband hielden met de beleidsdomeinen opgesomd in het eerste Vlaamse jeugdbeleidsplan. Inspiratiebron waren hier vooral Nederlandse, Duitse en Britse vragenlijsten. Deze tabel met thema's werd meerdere malen herwerkt om overlappende thema's te voorkomen. In totaal werd deze lijst herleid tot 14 hoofdthema's die het leven van jongeren omvatten:

1. *sociale achtergrond*
2. *gezin*
3. *vrienden*
4. *vrije tijd*
5. *leren (waaronder school, maar ook opleiding)*
6. *werk*
7. *gezondheid*
8. *welbevinden*
9. *wonen/leefmilieu/ruimtelijke ordening/mobiliteit*
10. *geld*
11. *media*
12. *delinquentie*
13. *contact met instituties*
14. *samenleving en waarden*

Deze 14 hoofdthema's vielen uiteen in 144 subthema's die een veelvoud aan vragen zouden vergen in de operationalisering. Een verdere beperking drong zich bijgevolg op. Aan de diverse onderzoeksgroepen binnen het JOP werd vervolgens de vraag gesteld om de diverse thema's prioriteiten toe te kennen. Er werd uitdrukkelijk gevraagd om de thema's een prioriteit te geven los van de eigen interesses. Drie criteria werden hiervoor gebruikt: in welke mate levert het informatie op over jongeren, in welke mate ontbreekt het thema in andere monitors of in ander onderzoek en in welke mate kan het thema beschouwd worden als een ankerpunt voor ander jeugdonderzoek.

Om de discussie verder te sturen werd ook rekening gehouden met de vraagstelling uit ander recurrent Vlaams onderzoek. Het heeft namelijk weinig zin om nieuw recurrent onderzoek op te zetten rond thema's vervat in ander onderzoek. Het gaat om de volgende onderzoeken: Steunpunt LOA (met onder andere de SONAR-bevragingen over de overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt), HBSC (Health Behaviour of School-aged Children, de gezondheidsenquête uitgevoerd door prof. Lea Maes), jongerenbevragingen over de beleving van het gezin uitgevoerd door het CBGS, het Vlaams tijdsbudgetonderzoek door TOR, het Belgisch tijdsbudgetonderzoek door het NIS, de jaarlijkse bevragingen door de Administratie voor Planning en Statistiek, de internationale PISA-studies uitgevoerd door de UGent en de K.U.Leuven, de Europese waardeonderzoeken en de internationale timss-studies uitgevoerd door de UGent.

Op basis van deze studieronde zijn thema's geselecteerd waarrond de monitor kon opgebouwd worden en die een ruime blik op het leven van jongeren toelaat. Voor de operationalisering werd afgesproken zo weinig mogelijk nieuwe instrumenten te ontwikkelen en verder te werken op bestaande

vraagstellingen in buitenlandse monitorsystemen. Indien een bepaalde vraagstelling in buitenlands onderzoek een tegenhanger kent in Vlaams jeugdonderzoek, werd de vraagstelling uit het Vlaams onderzoek verkozen. In vertalingen kunnen namelijk bepaalde finesses verloren gaan. Zelfs vraagstellingen ontwikkeld in Nederland kunnen soms door kleine connotatieverschillen of verschillend woordgebruik niet het gewenste resultaat opleveren in Vlaanderen.

Het resultaat van deze operationalisering is de huidige vragenlijst voor de JOP-monitor 1. Het omvat vraagstellingen met betrekking tot sociale achtergrond, gezin, vrienden, vrije tijd, leren (waaronder school, maar ook opleiding), werk, welbevinden, wonen/ruimtelijke ordening/mobiliteit, media, delinquentie, contact met instituties en samenleving en waarden.

Dit impliceert dat er twee van de oorspronkelijk 14 hoofdthema's niet aanwezig zijn in de voorlopige vragenlijst van de JOP-monitor 1, namelijk hoe besteden jongeren hun geld en hoe staat het met de gezondheid van de jongeren. Het eerste onderwerp is geschrapt na de bijeenkomst van de reflectiegroep. De vraagstelling werd als te moeilijk ervaren. Het luik gezondheid komt niet aan bod omdat er een specifieke gezondheidsenquête bestaat, waarbij gegevens op huishoudniveau worden verzameld. Bovendien is er ook onderzoek, specifiek gericht op gezondheidsgedrag van jongeren zelf, namelijk Health Behavior in School-Aged Children. Hoe dan ook zijn in de voorlopige vragenlijst vragen opgenomen met betrekking tot alle beleidsterreinen vervat in het tweede jeugdbeleidsplan van de Vlaamse regering, met uitzondering van het beleidsterrein internationale contacten.

3.3. Testenquête

Omdat de JOP-monitor 1 een postenquête is, werd bij de opmaak van de vragenlijst heel wat aandacht besteed aan de duidelijkheid en verstaanbaarheid van de vraagstellingen. Ook werd, om de drempel voor het invullen van de enquête zo laag mogelijk te houden, de vragenlijst beperkt in lengte. Dit meetinstrument werd vooraf getoetst in een testenquête. Deze testenquête had een drietal doelstellingen:

1. Het uittesten van de moeilijkheid van enkele nieuwe vragen in de monitor en de algemene moeilijkheidsgraad van de vragenlijst.
2. Het testen of de lay-out en bepaalde manieren van bevragen (bijvoorbeeld twee vragen naast elkaar, doorverwijzingen, ...) de respons beïnvloedt.
3. Het statistisch uittesten van enkele nieuwe meetinstrumenten.

Om deze doelstellingen te realiseren werd in de loop van de maanden maart en april 2005 een testenquête afgenomen. De test is afgenomen bij 183 jongeren tussen 16 en 25 jaar oud. Hiervoor werd een aso-school uit het Brusselse met een hoog percentage Franstalige leerlingen, een bso-school uit Vlaanderen, studenten van de UGent en werkende jongeren aangesproken. Het was niet de bedoeling om representatief te werken. Wel werd gestreefd om alle mogelijke respondentengroepen (werkende, studerende en werkloze jongeren, leerlingen en studenten, thuiswonende, alleenwonende, gehuwde en samenwonende jongeren) te bereiken. Dit was belangrijk om alle doorverwijssystemen te testen. Bovendien werd getracht om voldoende jongeren te bereiken om statistische analyses te kunnen uitvoeren op de nieuwe schalen. In het totaal zijn 64 secundaire scholieren, 100 studenten en 19 werkende jongeren bevestigd¹.

Op het einde van de testvragenlijst werd de jongeren gevraagd hoe moeilijk ze de vragenlijst vonden. Daarbij konden ze problematische vragen aanduiden. Niemand beschouwde de testvragenlijst als zeer moeilijk. Slechts zes respondenten bestempelden de vragenlijst als eerder moeilijk. Gemiddeld scoren secundaire scholieren 3,7, studenten 4,1 en werkenden 3,9 op 5 (waarbij 5 staat voor heel gemakkelijk). Het zijn dus vooral de secundaire scholieren die lager scoren. Maken we een gemiddelde per onderwijsvorm, dan zien we dat de ondervraagde aso-leerlingen met 3,6 de vragenlijst iets moeilijker vonden dan de bso-leerlingen (3,7). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat onder de

¹ Aangezien voor werkende jongeren slechts één specifieke schaal is opgenomen (tevredenheid met werk) die bovendien werd overgenomen uit ander onderzoek, was er geen nood om meer werkende jongeren te bevragen. Enkel was een kleine groep nodig om het doorverwijssysteem te testen.

aso-leerlingen enkele klassen uit het Brusselse met relatief veel Franstaligen vertegenwoordigd zijn. Secundaire scholieren, die thuis Frans spreken, vinden de vragenlijst iets moeilijker dan de onder-vraagde leerlingen die thuis Nederlands spreken, respectievelijk 3,6 en 3,9. Er is ook een samenhang tussen leeftijd en ervaren moeilijkheidsgraad: hoe lager de leeftijd, hoe moeilijker de vragenlijst wordt bevonden. Jongeren tot en met 18 jaar scoren gemiddeld 3,6, jongeren boven de 18 scoren gemiddeld 4,1. Meisjes en jongens vinden de vragenlijst even gemakkelijk. Ze scoren respectievelijk 4,0 en 3,9 op 5. Alle groepen scoren echter beduidend hoger dan het gemiddelde van 2,5, wat er op wijst dat de vragenlijst doorgaans als gemakkelijk wordt ervaren.

Wel stelden bepaalde vragen problemen. Het betrof de open vraagstelling met betrekking tot de betekenis van vrije tijd en de vraag met betrekking tot de hoeveelheid vrije tijd. De eerste vraag werd als te algemeen beschouwd en op de tweede vraag konden de jongeren eigenlijk geen betrouwbaar antwoord geven. Deze vragen zijn uiteindelijk om deze reden niet opgenomen in de vragenlijst van de JOP-monitor 1. Ook het aantal vrienden was voor bepaalde jongeren een moeilijke vraag, vooral omdat ze niet echt goed weten wat er onder een 'echte' of 'beste' vriend moet worden verstaan. Dit is opgelost door een schaal voor vriendschap op te nemen in de vragenlijst, net voor de vraag over het aantal vrienden en door gesloten antwoordcategorieën te gebruiken. Een laatste vraag die problemen gaf bij het beantwoorden, was de vraag over participatieloopbanen. De jongeren signaleren dat deze vraag heel veel van het geheugen vergt en ze konden ook niet aanstippen dat ze nooit lid waren geweest van een bepaald type vereniging. Door het invoeren van een kolom 'nooit lid geweest', is deze vraag verlicht. Niettemin zal het als retrospectieve vraag altijd veel vergen van het geheugen. De opmerkingen met betrekking tot andere vragen hadden allemaal te maken met het nog accurater verwoorden van de vraag en werden slechts door een enkele respondentesignaleerd. Een tweede doelstelling van de vragenlijst was om de lay-out te testen. Twee vragen stonden hierbij centraal. Worden de doorverwijzingen verstaan? Beïnvloedt de vraagstelling in twee kolommen het aantal missings? Doorgaans werden de doorverwijzingen gevolgd. Indien dit niet gebeurde, werd er antwoord gegeven op vragen die niet bedoeld waren voor de respondent in kwestie. Het is niet gebeurd dat een doorverwijzing heeft geleid tot het overslaan van vragen die wel moesten beantwoord worden door de respondent in kwestie. Het systeem van bevragen in twee kolommen zorgde alleen bij de allereerste keer dat het systeem werd toegepast voor verhoogde missings. Dit is aangepakt door er extra op te wijzen dat er twee antwoorden worden verwacht. Er zijn ten slotte twee vragen met verhoogde missings, de vraag met betrekking tot vervoer in de vrije tijd (iets anders bevraagd dan woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer) en de vraag met betrekking tot redenen van het niet stellen van delinquentie (meerdere antwoorden worden gegeven, terwijl er slechts één mocht worden aangeduid). Ten slotte leert de testenquête dat er nog gesleuteld moest worden aan enkele schalen. De schalen van buurtbeleving en internetgebruik in de testenquête zijn gebruikt als vertrekbasis, maar zijn uitgebreid met een aantal items in de definitieve vragenlijst van de JOP-monitor 1.

4. Steekproeftrekking

Oorspronkelijk was het de bedoeling om de JOP-monitor 1 af te nemen bij 14- tot 25-jarigen via een steekproef op het rijksregister. Een steekproef op het rijksregister is nog steeds het meest betrouwbare universum, zeker voor jongeren beneden 18 jaar. Om mededeling van rijksregistergegevens te bekomen, werd een onderzoeksdossier ingediend bij de privacycommissie. Deze commissie oordeelde dat er te veel gevoelige informatie werd opgevraagd, zodat de gegevens uit het rijksregister niet zo maar konden worden meegedeeld. De privacycommissie stelde daarom een alternatieve procedure voor. De verzending van de brieven en enquêtes zou uitgevoerd worden door het rijksregister zelf, zodanig dat de onderzoekers zelf niet over de gegevens van de jongeren beschikken. Op het moment van het advies van de privacycommissie was echter absoluut niet zeker dat het rijksregister deze verzending kon uitvoeren. Een advies was hieromtrent gevraagd aan het rijksregister, maar het antwoord liet op zich wachten.

Omdat zo de planning en de afname van de JOP-monitor 1 in 2005 in het gedrang kwam, is besloten om in 2005 een aselechte steekproef te trekken op de 18- tot 25-jarigen opgenomen in een commerciële databank². In het totaal werden gegevens van 2500 jongeren opgevraagd.

Pas later, nadat het rijksregister toezegde de verzending op te nemen, werden begin 2006 de 14- tot 18-jarigen bevraagd. Hiervoor werd een steekproef op het rijksregister getrokken. De commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer oordeelde dat in de monitor gevoelige informatie werd bevraagd, en vroeg daarom om het geslacht, de leeftijd en de woonplaats van de respondenten niet tegelijkertijd te bevragen. Zo zou de respondent niet langer identificeerbaar zijn. Er werd geopteerd om vraag 1, die naar het postnummer van de respondent peilde, weg te laten bij de bevraging bij de 14- tot 18-jarigen. Dit maakt het echter onmogelijk om analyses die betrekking hebben op geografische spreiding uit te voeren. Het spreekt voor zich dat wij deze inhoudelijke verarming betreuren.

We vroegen bij het rijksregister een volledig aselechte steekproef aan van jongeren uit het Vlaamse Gewest die 14 tot en met 18 jaar oud waren in 2005. Het gaat in het totaal over 2250 jongeren uit de geboortecohortes 1987, 1988, 1989, 1990 en 1991, of 450 jongeren per geboortjaar. De 18-jarigen uit 2005 zijn dus zowel bevraagd bij de afname van 18- tot 25-jarigen in 2005, als bij de afname van 14- tot 18-jarigen in 2006. Hierdoor kunnen we de commerciële steekproeftrekking vergelijken met een steekproeftrekking op het rijksregister.

Tabel 1.1: Vergelijking geslachtsverdeling van de 18-jarigen in beide gerealiseerde steekproeven en de populatie

	Steekproef monitor 18-25		Steekproef monitor 14-18		Populatie	
	%	N	%	N	%	N
Man	40.9	63	45.4	109	49.7	33126
Vrouw	59.1	91	54.6	131	50.9	33591

De geslachtsverdeling binnen beide steekproeven toont aan dat in de steekproef van het rijksregister (14 tot 18 jaar) jongens een hogere respons hebben dan in de commerciële steekproef. In beide steekproeven zijn jongens echter ondervertegenwoordigd.

5. Respons

5.1. De procedure

Bij het opstellen van de vragenlijst hebben we het maximaliseren van de respons als belangrijke prioriteit vooropgesteld. Dit principe werd eveneens gehanteerd bij het eigenlijke veldonderzoek, in dit geval bij het verzenden van de vragenlijst. Het veldwerk verloopt volgens de *total design procedure*, waarbij mensen vier maal worden aangeschreven. Deze werkwijze is gericht op het maximaliseren van de respons. De achterliggende redenering is dat mensen zullen reageren op een postenquête als de beloning om deel te nemen groter is dan de kost. De methode is er bijgevolg op gericht om de beloning om te antwoorden te vergroten en de kosten van het antwoorden te verminderen (Dillman, 1978). De beloning van het antwoorden wordt vergroot via het aanschrijven van de respondent met een gepersonaliseerde brief, op briefpapier van het onderzoeksinstituut en met een handtekening van de onderzoeksverantwoordelijke. Deze brief is afgesteld op de doelgroep en het belang van de deelname aan het onderzoek voor de respondent zelf wordt onderlijnd. De kost van deelname aan het onderzoek bestaat uit een financiële kost, maar ook uit een tijds-kost. Daarom wordt er voor gezorgd dat de deelname aan het onderzoek de respondent zo weinig mogelijk kost. De portkosten voor het onderzoek worden bijgevolg door de onderzoeksinstelling gedragen. De besparing van tijds-kost schuilt hem vooral in de ontwikkeling van de vragenlijst, die niet te lang is en begrijpbaar moet zijn voor de respondenten. Bovendien wordt de respondent een enveloppe meegegeven, waarop reeds het juiste retouradres is vermeld. De procedure voor contactname is heel precies voorgeschreven en

² Dit commerciële bestand stelt namelijk geen gegevens ter beschikking van jongeren onder 18 jaar oud.

bestaat uit 4 contactmomenten. In de eerste week van de veldwerkperiode worden de respondenten aangeschreven via een brief en het opsturen van de vragenlijst. In de loop van de derde week worden de ondervraagden herinnerd aan het onderzoek via een briefkaart. In de loop van de vijfde week worden de respondenten opnieuw aangespoord om deel te nemen via een brief en een tweede kopie van de oorspronkelijke vragenlijst. De vierde en laatste golf bestaat uit het toesturen van een herinneringskaartje aan het deel van de steekproef dat nog niet antwoordde.

5.2. Eerste steekproef: 18- tot 25-jarigen op de commerciële databank

Op maandag 29 augustus 2005 werden 2500 vragenlijsten verzonden naar de adressen uit de steekproef. We kozen bewust voor het begin van de week opdat de vragenlijsten dan voor het weekend de respondenten bereiken via non-prioritaire verzending. Hierdoor beschikken de respondenten over een weekend om de vragenlijst in te vullen. Ongeveer twee weken na het verzenden van de vragenlijst is op 12 september een herinneringskaartje gezonden. Deze aanmaning had de bedoeling de mensen die het beantwoorden van de survey uitstelden, aan te zetten deze in te vullen en op te sturen. Op 26 september is een volgende poging ondernomen om de non-respons te verlagen door een tweede maal de vragenlijst op te sturen, gevolgd door het verzenden van een tweede herinneringskaart op 12 oktober.

In de tabel hieronder wordt het verloop en de respons van de survey schematisch voorgesteld. We hebben de respons in verschillende periodes ingedeeld zodat we bij de analyse van de gegevens kunnen nagaan of er verschillen zijn tussen de vragenlijsten die in het begin zijn binnen gekomen en deze die later bijvoorbeeld na de tweede zending, zijn binnengekomen.

Tabel 1.2: Respons voor de vier verzendingen (V1 – V4) bij 18- tot 25-jarigen

Verzending	Datum	Aantal verzonden	Respons (ingevuld)	Som respons
V1	29/08/2005	2500	602 (24.1%)	602 (24.1%)
V2	12/09/2005	2500	232 (+9.3%)	834 (33.4%)
V3	26/09/2005	1666	211 (+8.4%)	1045 (41.8%)
V4	12/10/2005	1455	144 (+9.9%)	1189 (47.6%)

In de eerste fase van de postenquête, nog vóór het verzenden van het herinneringskaartje, zijn 602 vragenlijsten effectief teruggekeerd. Dit stemt overeen met een brutoresponsratio van 24,1%. Op het einde van de tweede fase, na het verzenden van het herinneringskaartje, hadden we 834 ingevulde vragenlijsten verzameld. Dit is een brutoresponsratio van 33,4%. Het effect van het herinneringskaartje zou dan grosso modo op een responsratio van 9 procentpunten geschat kunnen worden. Twee weken later werd de vragenlijst nogmaals opgestuurd. Dit leverde een extra 211 vragenlijsten op. Het tweede herinneringskaartje leverde een extra return van 130 vragenlijsten op.

Om laattijdige enquêtes toch nog op te nemen in de databank werd besloten om het veldwerk pas op 17 november 2005 af te ronden. Bij het afsluiten beschikken we in totaal over 1189 ingevulde en bruikbare vragenlijsten, wat overeenkomt met een brutorespons van 47,6%. Tussen het trekken van de steekproef en het uiteindelijk verzenden van de vragenlijst gingen enkele maanden voorbij. Dit betekent dat een aantal personen in tussentijd verhuizen, overlijden, langdurig afwezig zijn, zwaar ziek worden of algemeen in een psychische of fysieke toestand terechtkomen die hen niet toelaat de vragenlijst in te vullen. Doorgaans wordt er van uitgegaan dat ongeveer 7% respondenten uit de initiële steekproef zich in één van deze situaties bevindt, en dus eigenlijk geen deel uitmaakt van de onderzoeksbevolking. Op een steekproef van 2500 respondenten betekent dit 2325 effectieve respondenten. Dit betekent een nettorespons van 51,1%. Dat is bevredigend voor een postenquête en vergelijkbaar met postenquêtes die een gelijkaardige procedure voor contactopname hanteren en een gelijkaardige doelgroep voor ogen hebben. De respons ligt echter wel lager als je het vergelijkt met postenquêtes bij oudere leeftijdsgroepen.

Tabel 1.3: Evolutie brutorespons in enkele postenquêtes (in %)

Onderzoek	JOP-Monitor 1	Levensloop en verwachtingen jongvolwassenen	Biotechnologie in de publieke sfeer	Eindeloopbaan
Doelgroep	18 tot 25 jaar	18 tot 36 jaar	18 tot 75 jaar	45 tot 65 jaar
Periode	september– november 2005	april–juni 2004	maart–mei 2003	mei–juli 2002
V1	24.1	23.4	19.2	15.3
V2	33.4	33.1	36.5	38.6
V3	41.8	41.6	46.1	53.8
V4	47.0	46.2	50.8	58.5

5.3. Tweede steekproef: 14- tot 18-jarigen op het rijksregister

Een eis van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer was dat de verzending van de enquêtes door het rijksregister gebeurt in plaats van door de onderzoeksinstituten, zodat de privacy werd gegarandeerd. De contacten met het rijksregister verliepen via de heren S. Van de Venster en L. Coppens van de dienst externe relaties van het rijksregister. We willen deze heren dan ook bedanken voor hun vlotte samenwerking. Het veldwerk van de monitor gebeurt ook hier volgens de *total design procedure* (zie hierboven).

Tabel 1.4: Respons voor de vier verzendingen (V1-V4) bij 14- tot 18-jarigen

Verzending	Datum	Aantal verzonden	Respons (ingevuld)	Som respons
V1	21/02/2006	2250	683 (30.4%)	683 (30.4%)
V2	07/03/2006	1567	309 (13.7%)	992 (44.1%)
V3	21/03/2006	1258	209 (9.3%)	1201 (53.4%)
V4	04/04/2006	1049	112 (5.4%)	1313 (58.8%)

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale brutorespons uiteindelijk 58,8% bedraagt. Dit is hoog voor een postenquête bij jongeren. Dit valt op als we de respons vergelijken met enkele andere recente postenquêtes (zie tabel 1.3).

De respons van de monitor ligt 10% hoger bij de leeftijdsgroep 14 tot 18 jaar dan bij de leeftijdsgroep 18 tot 25 jaar. Dit kan toe te schrijven zijn aan verschillende zaken. Enerzijds kan het zijn dat de steekproef van het rijksregister accurater is dan de commerciële steekproef die bij de 18- tot 25-jarigen werd gebruikt. Een tweede verklaring is dat de procedure van verzending via het rijksregister een hogere respons geeft, omdat de verzending via de overheid met het verzoek de enquête in te vullen niet enkel anonimiteit garandeert, maar eveneens een bijkomende impuls geeft om deel te nemen. Een laatste mogelijkheid is dat de jongere leeftijdsgroep eerder geneigd is enquêtes in te vullen en makkelijker bereikbaar is omdat bijna iedereen nog thuis bij de ouders woont.

In totaal werden 2503 vragenlijsten opgehaald over de hele groep 14- tot 25-jarigen.

6. Controle en data-invoer

De volgende stap in het onderzoek omhelst de controle op de kwaliteit van de ingevulde vragenlijsten en het inpassen van de gegevens. Vooraleer de vragenlijsten te laten inpassen, werden ze één voor één manueel nagekeken en geprecodeerd.

De gegevens uit de vragenlijsten werden vervolgens ingeponst. Om de validiteit te verhogen en het aantal inpassfouten te minimaliseren, werden ze ingevoerd in een vooropgesteld programma in SPSS (data-entry) waarin de doorverwijzingen en de mogelijke *range* van antwoordcijfers ingebouwd werden. Op deze manier was het enkel mogelijk om die vragen in te voeren die van toepassing zijn op de respondent en werd er gewaarschuwd als een ander cijfer werd ingevoerd dan in het programma ingebouwd. Voor alle zekerheid werden in het eerste databestand 50 vragenlijsten dubbel ingeponst.

en met elkaar vergeleken. Dit bracht twee ponsfouten aan het licht. Op een totaal van 510 posities per vragenlijst, betekent dit een foutmarge van 0,00001%. Dit is zeer laag. Ter illustratie, een dubbel geponste vragenlijst uit de tijd van vóór SPSS-data-entry leverde een foutenmarge van 0,62% op (Elchardus, Hooghe et al., 1998). Het afgeleverde gegevensbestand bevatte dus nauwelijks fouten waardoor na een korte periode van controle en datacleaning van start kon worden gegaan met de analyse van de gegevens.

Bij de controle van de frequenties in de steekproef van de tweede bevraging volgens leeftijd en onderwijsniveau, werden nog enkele vragenlijsten die vreemd geklasseerd leken handmatig gecontroleerd. Zo bleek dat enkele jongeren uit het deeltijds beroepsonderwijs zichzelf bij de werkenden klasseren, terwijl ze eigenlijk nog schoollopen. Deze subjectieve plaatsing binnen het beroepsleven vertelt ons iets over de leefwereld van deze jongeren, waarbij werk blijkbaar een belangrijkere plaats voor hen inneemt dan de school.

7. Beoordelen van de representativiteit

In vergelijking met een face-to-face-bevraging is de respons bij postenquêtes altijd iets lager. Dit kan de representativiteit schaden. Door een volledig toevallige steekproef te nemen wordt dit nadeel al enigszins opgevangen. Uit vergelijkingen van postenquêtes met face-to-face-enquêtes ten opzicht van de bevolkingsstatistieken blijkt dat postenquêtes het niet echt slechter doen dan face-to-face-bevragingen (Elchardus & Tresignie, 2002).

Lager opgeleiden en mannen zijn echter minder geneigd enquêtes in te vullen in vergelijking met hoger opgeleiden en vrouwen. Een bijkomende vertekening is een ongelijke vertegenwoordiging van de verschillende leeftijdsgroepen. Om deze vertekeningen in de respondentenpopulatie op te vangen worden de data gewogen naar leeftijd, geslacht en onderwijsniveau.

Een bijkomende opgave in het kader van de jeugdmonitor is het integreren van beide afnames in een enkele databank met een bijhorende weging die bij de data past. De 18-jarigen werden bijvoorbeeld twee keer bevraagd zodat deze groep flink oververtegenwoordigd is. Door de hogere respons van de afname bij 14- tot 18-jarigen zijn ook de jongere leeftijdsgroepen oververtegenwoordigd.

We kiezen ervoor om leeftijd niet per jaar te wegen, omdat dit uiteindelijk een te fijnmazige weging zou hebben opgeleverd in combinatie met geslacht en onderwijsvorm. In plaats daarvan bakenden we drie leeftijdsgroepen af: 14 tot en met 17 jaar, 18 tot en met 21 jaar, en 22 tot en met 25 jaar. Op basis van de bevolkingstatistieken van 1 januari 2005³, het jaar van de steekproeftrekking, wordt de weging naar geslacht en leeftijd berekend.

Om na te gaan in welke onderwijsvorm de scholieren studeren, en welke proportie jongeren in het hoger onderwijs studeren, gebruiken we voor de weging het Statistisch Jaarboek van het Vlaams Onderwijs – Schooljaar 2004-2005⁴. Omdat deze statistieken geen informatie bevatten over het onderwijsniveau van afgestudeerden wordt voor de weging naar onderwijsniveau gebruik gemaakt van de Enquête naar Arbeidskrachten uit 2004⁵. Dit is een continue bevraging van de Belgische bevolking, onder andere naar arbeidssituatie en opleiding, uitgevoerd door het NIS. De geselecteerde respondenten zijn in dit onderzoek verplicht om mee te werken. De 6 categorieën die we gebruiken om te wegen naar onderwijsvorm en opleidingsniveau zijn (1) aso of kso, (2) bso, buso, dbso of leercontract, (3) tso, (4) hoger onderwijs, (5) afgestudeerd met hoogstens diploma secundair en tenslotte (6) afgestudeerd met diploma hoger onderwijs.

³ Deze bevolkingsstatistieken werden ons bezorgd door de heer D. Willaert van de Onderzoeksgroep Sociaal onderzoek van de Vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel. Waarvoor onze dank.

⁴ www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken

⁵ De gegevens in kwestie werden ons bezorgd door de heer P. Boonants van de Afdeling Statistiek van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, waarvoor onze oprechte dank.

Tabel 1.5: Rijpercentages van onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd (EAK04 + Statistisch Jaarboek van het Vlaams Onderwijs – Schooljaar 2004-2005) (in %)

Leeftijdscategorie	Onderwijsvorm of opleidingsniveau					
	aso of kso	bso, buso, dbso of leercontract	tso	Hoger onderwijs	Afgestudeerd hoogstens secundair	Afgestudeerd hoger diploma
14 t.e.m. 17 jaar	44.3	26.1	27.5	0.2	2.0	0.0
18 t.e.m. 21 jaar	2.2	11.2	5.6	48.2	29.4	3.5
22 t.e.m. 25 jaar	0.0	0.0	0.0	17.9	49.4	32.7

Tabel 1.6: Rijpercentages van onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd (steekproef) (in %)

Leeftijdscategorie	Onderwijsvorm of opleidingsniveau					
	aso of kso	bso, buso, dbso of leercontract	tso	Hoger onderwijs	Afgestudeerd hoogstens secundair	Afgestudeerd hoger diploma
14 t.e.m. 17 jaar	49.7	21.1	28.5	0.2	0.6	0.0
18 t.e.m. 21 jaar	3.7	12.4	7.4	57.8	16.9	1.9
22 t.e.m. 25 jaar	0.0	0.0	0.2	16.7	44.2	38.9

Tabel 1.7: Wegingscoëfficiënten naar onderwijsvorm en opleidingsniveau volgens leeftijd

Leeftijdscategorie	Onderwijsvorm of opleidingsniveau					
	aso of kso	bso, buso, dbso of leercontract	tso	Hoger onderwijs	Afgestudeerd hoogstens secundair	Afgestudeerd hoger diploma
14 t.e.m. 17 jaar	0.892503	1.23518	0.966044	0.815541	1	1
18 t.e.m. 21 jaar	0.598505	0.901081	0.760369	0.833753	1.73843	1.83279
22 t.e.m. 25 jaar	1	1	1	1.07377	1.11839	0.84066

De weging naar onderwijsvorm en opleidingsniveau gebeurt via een raster van 18 cellen. De wegingscoëfficiënten zijn gebaseerd op de rijpercentages in de steekproef en in de bevolking. Zo wegen we enkel naar onderwijsvorm en opleidingsniveau, en niet naar leeftijdscategorie. Dit doen we omdat de leeftjidsverdeling vertekend kan zijn in de Enquête naar de Arbeidskrachten, en ook in de gegevens van het departement onderwijs. Dit komt omdat de leerplicht in België geen schoolplicht is, zodat de statistieken van het departement onderwijs ook niet volledig accuraat zijn. De bevolkingsstatistieken zijn hiervoor betrouwbaardere indicatoren.

Eén cel is enigzins problematisch omdat die te klein is om met zekerheid uitspraken over te kunnen doen. Het gaat om de 14- tot 17-jarige afgestudeerden met hoogstens een diploma secundair onderwijs. In de Enquête naar de Arbeidskrachten was de celfrequentie van deze cel kleiner dan 5000, een kritische waarde wat betreft betrouwbaarheid in deze enquête aldus P. Boonants. Het gaat maar over 6 respondenten, zodat de uiteindelijke weging niet voor echte verschillen in de analyse zal zorgen. Daarom werd voor deze categorie gemakkelijheidshalve de wegingscoëfficiënt 1 gebruikt.

In tabel 1.7 zien we in welke mate onze steekproef vertekend is naar onderwijsvorm en -niveau. Categorieën die een weging van hoger dan 1 krijgen zijn ondervertegenwoordigd in de steekproef en categorieën met een weging lager dan 1 zijn oververtegenwoordigd. De laagste en hoogste wegingscoëfficiënten vinden we terug in de leeftijdsgroep 18 tot 21 jaar. Dit kunnen we verklaren doordat de 18 jarigen zowel zijn bevraagd in het eerste als tweede deel van de JOP-monitor 1.

Voor de weging op basis van geslacht en leeftijdscategorie baseerden we ons op de bevolkingsgegevens van 1 januari 2005, het jaar van onze steekproeftrekking voor beide afnames.

Tabel 1.8: Celpercentage mannen en vrouwen volgens leeftijdscategorie in de bevolking en in de steekproef; wegingscoëfficiënten op basis van leeftijd en geslacht (op basis van de bevolkingsgegevens van 1 januari 2005)

Leeftijdscategorie	Bevolking		Steekproef		Wegingen	
	Mannen	Vrouwen	Mannen	Vrouwen	Mannen	Vrouwen
14 t.e.m. 17 jaar	16.15	16.30	20.50	22.50	0.788593	0.725169
18 t.e.m. 21 jaar	16.29	16.01	14.80	20.00	1.10178	0.801301
22 t.e.m. 25 jaar	17.91	17.34	9.40	12.90	1.90722	1.34553

We zien dat vooral de oudere leeftijdsgroep en de mannen ondervertegenwoordigd zijn in de steekproef. De ondervertegenwoordiging van de oudere leeftijdsgroep kunnen we vooral verklaren door het feit dat de respons bij de afname van de tweede steekproef (14 tot 18 jaar) veel hoger was dan bij de eerste steekproef (18 tot 25 jaar).

In tabel 1.9 zien we de gecombineerde wegingscoëfficiënten, een raster met 36 cellen. Deze bekomen we door de wegingscoëfficiënten voor leeftijdscategorie en geslacht te vermenigvuldigen met de wegingscoëfficiënten voor leeftijdscategorie en opleidings- of onderwijsniveau.

Tabel 1.9: Wegingscoëfficiënten naar leeftijd, geslacht en onderwijsvorm of opleidingsniveau

Geslacht	Leeftijdscategorie	Onderwijsvorm of opleidingsniveau					
		aso of kso	bso, buso, dbso of leercontract	tso	Hoger onderwijs	Afgestudeerd hoogstens secundair	Afgestudeerd hoger diploma
Man	14-17 jaar	0.703822	0.974054	0.761816	0.64313	0.788593	0.788593
	18-21 jaar	0.659421	0.992793	0.837759	0.918196	1.915367	2.019331
	22-25 jaar	1.90722	1.90722	1.90722	2.047916	2.133016	1.603324
Vrouw	14-17 jaar	0.647214	0.895714	0.700545	0.591405	0.725169	0.725169
	18-21 jaar	0.479583	0.722037	0.609284	0.667784	1.393006	1.468616
	22-25 jaar	1.34553	1.34553	1.34553	1.44479	1.504827	1.131133

De wegingscoëfficiënten variëren van minimum 0,479583 voor meisjes van 18 t.e.m. 21 jaar die in het aso of kso studeren tot maximum 2,133016 voor jongens van 21 t.e.m. 25 jaar die afgestudeerd zijn en hoogstens een diploma secundair onderwijs op zak hebben. Aangezien alle wegingscoëfficiënten onder de 3 liggen, zijn er geen problemen wat betreft veralgemeenbaarheid van de cijfers.

DEEL 2: Het codeboek van de JOP-monitor 1

Dit deel beschrijft de frequenties van elke vraag uit de vragenlijst van de JOP-monitor 1. Steeds worden vermeld: de vraagstelling, de variabelenaam, de antwoordcategorieën met de voorziene coderingen, de gewogen frequenties en percentages.

Vraag 2: Ben je een Naam variabele: v02

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Man?	1301	51,6
2	Vrouw?	1219	48,4
Totaal		2520	100,0

Vraag 3: In welk jaar ben je geboren? Naam variabele: v03

Waarde	Frequentie	Percentage
80	200	7,9
81	212	8,4
82	219	8,7
83	259	10,3
84	187	7,4
85	140	5,6
86	155	6,2
87	332	13,2
88	191	7,6
89	202	8,0
90	215	8,5
91	207	8,2
Totaal	2520	100,0

Vraag 4: Van welke nationale herkomst is je vader? Naam variabele: v04x1a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Belgische	2331	92,7
2	Italiaanse	17	,7
3	Marokkaanse	24	,9
4	Nederlandse	42	1,7
5	Franse	8	,3
6	Turkse	28	1,1

7	Andere:...	60	2,4
8	Weet niet	6	,2
Totaal		2516	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	5	

Vraag 4: Van welke nationale herkomst is je moeder?
Naam variabele: v04x2a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Belgische	2325	92,8
2	Italiaanse	8	,3
3	Marokkaanse	23	,9
4	Nederlandse	48	1,9
5	Franse	4	,2
6	Turkse	24	,9
7	Andere:...	73	2,9
8	Weet niet	1	,0
Totaal		2505	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	15	

Vraag 5: Wat is de hoogste opleiding of scholing die je vader heeft behaald?
Naam variabele: v05x1a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Geen	26	1,0
2	Lager onderwijs	84	3,4
3	Middelbaar onderwijs, niet voltooid	370	15,0
4	Middelbaar onderwijs	1036	42,1
5	Hoger onderwijs	503	20,4
6	Universitair onderwijs	296	12,0
7	Andere:...	41	1,6
8	Weet niet	106	4,3
Totaal		2461	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	60	

Vraag 5: Wat is de hoogste opleiding of scholing die je moeder heeft behaald?
Naam variabele: v05x2a

Code	Label	Frequentie	Percentage
------	-------	------------	------------

1	Geen	19	,8
2	Lager onderwijs	85	3,5
3	Middelbaar onderwijs, niet voltooid	335	13,6
4	Middelbaar onderwijs	1053	42,7
5	Hoger onderwijs	711	28,9
6	Universitair onderwijs	169	6,9
7	Andere:...	15	,6
8	Weet niet	76	3,1
Totaal		2463	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	58	

Vraag 6: Wat doet je vader?

Naam variabele: v06x1a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Werkt tegen betaling	1607	64,8
2	Is zelfstandig (helper)	418	16,9
3	Is werkloos, staat aan de dop	45	1,8
4	Is voltijds huisman en ontvangt geen vergoeding	8	,3
5	Is gepensioneerd of op brugpensioenen / prépensioenen	158	6,4
6	Is ziek, werkonbekwaam of invalide	75	3,0
7	Is met loopbaanonderbreking	1	,1
8	Andere:...	25	1,0
9	Mijn vader is overleden	71	2,9
10	Ik ken mijn vader niet	32	1,3
11	Weet niet	40	1,6
Totaal		2480	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	41	

Vraag 6: Wat doet je moeder?

Naam variabele: v06x2a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Werkt tegen betaling	1391	55,8
2	Is zelfstandig (helpster)	256	10,3
3	Is werkloos, staat aan de dop	129	5,2
4	Is voltijds huisvrouw en ontvangt geen vergoeding	456	18,3
5	Is gepensioneerd of op brugpensioenen / prépensioenen	57	2,3
6	Is ziek, werkonbekwaam of invalide	86	3,4
7	Is met loopbaanonderbreking	8	,3

8	Andere:...	46	1,8
9	Mijn moeder is overleden	35	1,4
10	Ik ken mijn moeder niet	7	,3
11	Weet niet	20	,8
Totaal		2491	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	30	

Vraag 7: Hoe zou je jezelf omschrijven op religieus of levensbeschouwelijk gebied? Ben je ... (Kruis slechts één van de onderstaande mogelijkheden aan)
Naam variabele: v07

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Een gelovig katholiek, die regelmatig naar de kerk gaat	64	2,6
2	Een gelovig katholiek, maar ga niet zo vaak naar de kerk	701	28,1
3	Een gelovig protestant, die regelmatig naar de kerk gaat	12	,5
4	Een gelovig protestant, maar ga niet zo vaak naar de kerk	11	,5
5	Iemand die twijfelt, maar toch min of meer christelijk is	608	24,4
6	Een gelovig moslim, en ik houd me strikt aan de geloofsregels	26	1,0
7	Een gelovig moslim, maar ik houd me niet strikt aan de geloofsregels	29	1,2
8	Iemand die twijfelt, maar die toch min of meer moslim is	3	,1
9	Vrijzinnig	279	11,2
10	Niet gelovig	484	19,4
11	Alles wat met godsdienst te maken heeft, interesseert mij niet	196	7,9
12	Andere: Ik ben ...	78	3,1
Totaal		2490	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	30	

Vraag 8: Ga je nog naar school? Vormingscursus of avondcursus wordt niet beschouwd als naar school gaan. Als je als werkstudent lessen 's avonds volgt, wordt dit wel nog gezien als school lopen.
Naam variabele: v08

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja, ik volg momenteel onderwijs met volledig leerplan (ook werkstudenten)	1527	60,8
2	Nee, ik ga niet meer naar school	984	39,2
Totaal		2511	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	9	

Vraag 9: Ik volg les in ...
Naam variabele: v09

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Het secundair onderwijs - ASO	364	23,9
2	Het secundair onderwijs - BSO	266	17,5
3	Het secundair onderwijs - BUSO (buitengewoon secundair onderwijs)	26	1,7
4	Het secundair onderwijs - DBSO (deeltijds beroepsonderwijs)	11	,7
5	Het secundair onderwijs - KSO	17	1,1
6	Het secundair onderwijs - Leercontract	7	,4
7	Het secundair onderwijs - TSO	274	18,1
8	De politieschool	3	,2
9	Het hogescholenonderwijs	341	22,4
10	Het universitair onderwijs	212	14,0
	Totaal	1520	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	16	
99	Niet van toepassing	984	

Vraag 10: Woon je tijdens de week op kot of op internaat?
Naam variabele: v10

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja, ik woon op kot	213	14,0
2	Ja, ik zit op internaat	23	1,5
3	Neen	1289	84,5
	Totaal	1525	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	11	
99	Niet van toepassing	984	

Vraag 11: Hoe ga je gewoonlijk naar (hoge)school / universiteit? (meerdere antwoorden mogelijk)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v11x01	Te voet	236	15,5	1291	84,5	1527	100,0	9	984
v11x02	Fiets	715	46,8	811	53,2	1527	100,0	9	984
v11x03	Bromfiets of motor	72	4,7	1455	95,3	1527	100,0	9	984
v11x04	Auto, maar ik rij met iemand mee	246	16,1	1281	83,9	1527	100,0	9	984
v11x05	Auto, als bestuurder	161	10,6	1365	89,4	1527	100,0	9	984
v11x06	Openbaar vervoer	696	45,6	831	54,4	1527	100,0	9	984
v11x07	Schoolbus	61	4,0	1466	96,0	1527	100,0	9	984

Vraag 12: De volgende uitspraken gaan over jouw opleiding en onderwijsinstelling. Kan je aangeven in welke mate deze uitspraken op jou van toepassing zijn?

		1		2		3		4		5				8	9
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v12x01	Ik ben tevreden over mijn oplei- ding	8	,5	33	2,2	210	13,9	835	55,3	424	28,1	1510	100,0	26	984
v12x02	Over het algemeen heb ik plezier in mijn studie.	26	1,7	96	6,4	398	26,4	775	51,5	210	14,0	1505	100,0	31	984
v12x03	De inhoud van de vakken valt mij tegen.	196	13,3	680	45,9	423	28,6	157	10,6	24	1,6	1479	100,0	57	984
v12x04	Ik ben tevreden over de contacten met de docenten / leerkrachten.	44	3,0	113	7,6	462	31,0	691	46,4	179	12,0	1490	100,0	46	984
v12x05	Ik zou graag van school/hogeschool/universiteit veranderen.	864	57,6	438	29,2	123	8,2	47	3,2	29	1,9	1501	100,0	34	984
v12x06	Ik voel me ongelukkig op deze school / hogeschool / universiteit.	874	58,2	421	28,0	121	8,0	59	3,9	28	1,9	1502	100,0	34	984
v12x07	Ik vind de meeste lessen te saai.	172	11,4	568	37,7	521	34,6	190	12,6	56	3,7	1507	100,0	29	984
v12x08	Onze leerkrachten / docenten nemen ons niet serieus.	354	23,7	658	44,1	346	23,1	106	7,1	29	1,9	1493	100,0	43	984
v12x09	De meeste leerkrachten / docen- ten zijn bereid om met ons te praten als ons iets niet bevalt.	41	2,7	104	6,9	372	24,8	772	51,4	212	14,1	1501	100,0	35	984
v12x10	We kunnen openlijk onze mening geven, ook als die verschilt van die van de leerkrachten / docen- ten.	58	3,9	147	9,8	463	30,8	613	40,8	222	14,8	1503	100,0	33	984

Vraag 13: Ontvang jij of (één van) je ouders een studiebeurs voor jou?

Naam variabele: v13

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	284	18,9
2	Neen	1040	69,0
3	Weet ik niet	184	12,2
	Totaal	1508	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	28	
99	Niet van toepassing	984	

Vraag 14: Wie betaalt jouw studiekosten? (Kruis slechts één antwoord aan)

Naam variabele: v14

Code	Label	Frequentie	Percentage
------	-------	------------	------------

1	Mijn ouders betalen alle kosten	1385	90,9
2	Vooraf mijn ouders, maar ik draag deels bij	75	4,9
3	Vooraf ik, maar mijn ouders dragen deels bij	25	1,7
4	Ik draag alle kosten zelf	38	2,5
Totaal		1523	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	13	
9	Niet van toepassing	984	

Vraag 15: Hoe betaal je (deels) je eigen studiekosten? (meerdere antwoorden mogelijk)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v15x01	Ik werk tijdens de vakantie, de weekends of ik klus bij tijdens het schooljaar.	98	68,7	45	31,3	143	100,0	10	2367
v15x02	Ik heb een deeltijdse / voltijdse job en ben dus werkstudent.	17	12,1	126	87,9	143	100,0	10	2367
v15x03	Ik heb een studielening.	2	1,5	141	98,5	143	100,0	10	2367
v15x04	Ik gebruik mijn studiebeurs.	26	17,9	117	82,1	143	100,0	10	2367
v15x05	Ik ontvang een werkloosheidsuitkering.	6	4,5	136	95,5	143	100,0	10	2367
v15x06	Ik heb een uitkering van het OCMW.	2	1,4	141	98,6	143	100,0	10	2367
v15x07	Andere, namelijk...	21	14,6	122	85,4	143	100,0	10	2367

Vraag 16: Heb je het afgelopen jaar een bij- of vakantiejob naast je studies gehad?

Naam variabele: v16

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	860	57,0
2	Nee	648	43,0
Totaal		1508	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	10	
9	Niet van toepassing	1002	

Vraag 17: Wanneer heb je deze bij- of vakantiejob(s) uitgeoefend? (meerdere antwoorden mogelijk)

Naam variabele: v17

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v17x1	Tijdens de zomervakantie	745	86,7	115	13,3	860	100,0	9	1651

v17x2	Gedurende andere schoolvakanties	127	14,8	733	85,2	860	100,0	9	1651
v17x3	Tijdens de weekends	213	24,7	647	75,3	860	100,0	9	1651
v17x4	Gedurende het hele schooljaar enkele dagen of avonden per week	67	7,8	793	92,2	860	100,0	9	1651
v17x5	Nu en dan, maar niet op regelmatige basis	83	9,7	776	90,3	860	100,0	9	1651

Vraag 18: Tot welke leeftijd ben je naar school gegaan?

Naam variabele: v18

Code	Waarde / label	Frequentie	Percentage
	15	1	,1
	16	12	1,2
	17	27	2,8
	18	261	26,7
	19	196	20,1
	20	116	11,8
	21	159	16,3
	22	98	10,0
	23	69	7,1
	24	31	3,2
	25	7	,7
	Totaal	976	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	8	
99	Niet van toepassing	1536	

Vraag 19: Wat is het hoogste diploma of getuigschrift dat je hebt behaald tot nu toe?

Naam variabele: v19

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Geen onderwijs	8	,8
2	Lager onderwijs	17	1,7
3	Lager secundair onderwijs	179	18,1
4	Hoger secundair onderwijs	499	50,7
5	Niet-universitair hoger onderwijs	211	21,4
6	Universitair onderwijs	65	6,6
7	Andere:...	6	,6
	Totaal	985	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	13	
9	Niet van toepassing	1522	

Vraag 20: Wat is je beroepsstatuut? Ik... (Kruis slechts één antwoord aan)
Naam variabele: v20

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Werk tegen betaling.	737	74,3
2	Ben zelfstandig.	35	3,5
3	Ben uitkeringsgerechtigd werkloos, sta aan de dop, zit in mijn wachttijd.	154	15,3
4	Ben voltijds huisman / huisvrouw, zonder hiervoor een uitkering te ontvangen.	2	,2
5	Ben ziek, werkonbekwaam of invalide	12	1,2
6	Ben met loopbaanonderbreking.	3	,3
7	Neem een tijdje vrijaf, zonder hiervoor een uitkering te krijgen.	13	1,3
8	Andere:...	35	3,6
	Totaal	991	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	12	
99	Niet van toepassing	1500	

Vraag 21: Heb je vroeger ooit gewerkt (geen studentenjobs of jobs in het weekend!)?
Naam variabele: v21

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	105	47,0
2	Nee	118	53,0
	Totaal	223	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	6	
9	Niet van toepassing	2291	

Vraag 22: Werk(te) je
Naam variabele: v22

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Voltijds?	687	86,8
2	Deeltijds?	104	13,2
	Totaal	791	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	55	
9	Niet van toepassing	1675	

Vraag 23: Met welk soort contract werk(te) je (op je laatste job)?

Naam variabele: v23

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ik werk(te) met een vast contract / contract van onbepaalde duur.	495	62,0
2	Ik werk(te) met een contract van bepaalde duur (vb. een jaar, vervangingscontract, ...)	189	23,6
3	Ik werk(te) als interim.	108	13,5
4	Ik werk(te) zonder contract (in het zwart).	7	,8
Totaal		798	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	48	
9	Niet van toepassing	1675	

Vraag 24: Heb je tijdens je huidige of laatste job ooit een opleiding gevolgd? (Let wel: het gaat over een opleiding in het kader van je job en die mee mogelijk is gemaakt door jouw werkgever. Opleidingen uit eigen initiatief of uit eigen interesse rekenen we hier niet toe.)

Naam variabele: v24

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	295	36,9
2	Nee	504	63,1
Totaal		799	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	46	
9	Niet van toepassing	1675	

Vraag 25: Beschik je over een diploma, certificaat of schriftelijk bewijs dat je deze opleiding(en) hebt gevolgd?

Naam variabele: v25

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	204	70,4
2	Nee	86	29,6
Totaal		290	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	52	
9	Niet van toepassing	2179	

Vraag 26: Er volgen nu enkele vragen over je (laatste) werk. In welke mate ben (was) je tevreden over de volgende aspecten van je werk.

	1	2	3	4	5		8	9
--	---	---	---	---	---	--	---	---

Naam variabele	Label variabele	Helemaal niet tevreden		Niet tevreden		Noch ontevreden, noch tevreden		Tevreden		Helemaal tevreden		Totaal		NI	NVT
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v26x01	De collega's	8	1,0	22	2,6	105	12,7	446	53,9	247	29,8	828	100,0	53	1640
v26x02	Het loon / salaris	21	2,6	83	10,0	159	19,2	468	56,4	98	11,8	829	100,0	52	1640
v26x03	De functie	12	1,4	44	5,3	153	18,4	465	55,9	158	19,0	832	100,0	49	1640
v26x04	De mate waarin je je opleiding kan gebruiken	63	7,8	75	9,2	239	29,4	306	37,6	131	16,1	815	100,0	65	1640
v26x05	De mate van contact met andere mensen	13	1,6	32	3,9	118	14,2	416	50,3	248	30,0	826	100,0	54	1640
v26x06	De verantwoordelijkheden die je krijgt	11	1,4	46	5,6	170	20,5	450	54,3	152	18,3	829	100,0	52	1640
v26x07	De jobzekerheid	52	6,3	96	11,6	164	19,8	322	38,9	193	23,3	827	100,0	53	1640
v26x08	De mate waarin je waardering krijgt voor je werk	41	4,9	107	13,0	229	27,6	327	39,5	124	15,0	829	100,0	52	1640
v26x09	De werkomgeving	12	1,5	47	5,7	195	23,5	440	53,0	135	16,3	830	100,0	50	1640
v26x10	De werktijden	22	2,7	59	7,2	177	21,4	401	48,4	169	20,5	828	100,0	53	1640
v26x11	De werklust	18	2,1	82	9,9	270	32,7	381	46,2	75	9,1	826	100,0	55	1640
v26x12	De afstand tot mijn werk	29	3,5	80	9,7	113	13,6	341	40,9	269	32,3	834	100,0	47	1640
v26x13	De vakantieregeling	26	3,1	74	8,9	166	20,1	374	45,1	188	22,7	828	100,0	52	1640
v26x14	De promotiekansen	107	13,0	129	15,6	297	36,0	230	27,9	61	7,4	825	100,0	56	1640

Vraag 27: Hoe ga (ging) je gewoonlijk naar je werk? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Naam variabele	Label variabele	1		0		Totaal		8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid				NI	NVT
		N	%	N	%	N	%		
v27x1	Te voet	60	7,2	777	92,8	837	100,0	43	1640
v27x2	Fiets	181	21,6	657	78,4	837	100,0	43	1640
v27x3	Bromfiets of motor	66	7,9	771	92,1	837	100,0	43	1640
v27x4	Auto, maar ik rij (reed) met iemand mee	90	10,7	748	89,3	837	100,0	43	1640
v27x5	Auto, als bestuurder	554	66,1	283	33,9	837	100,0	43	1640
v27x6	Openbaar vervoer	121	14,4	717	85,6	837	100,0	43	1640

Vraag 28: Ben je ooit werkloos geweest? (eventuele huidige werkloosheid en wachttijd inbegrepen)

Naam variabele: v28

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nee, ik was nooit werkloos.	470	48,2
2	Ja, maar alles samengenomen ben ik niet meer dan 6 maanden	335	34,3
3	Ja, maar alles samengenomen ben ik meer dan een half jaar, maar niet meer dan 1 jaar werkloos geweest.	85	8,8

4	Ja, alles samengenomen ben ik meer dan 1 jaar, maar minde	56	5,7
5	Ja, alles samengenomen ben ik 2 jaar of meer werkloos geweest.	29	3,0
Totaal		975	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	24	
9	Niet van toepassing	1522	

Vraag 29: Hoe vaak heb je gebist (een jaar overgedaan, blijven zitten)... (Geef telkens het aantal keer op . Indien je niet hebt gebist, noteer dan 0. Indien je in het secundair onderwijs zit, zet dan een schuine streep in het vakje voor hoger onderwijs.).

																8	9
		0		1		2		3		4		5					
		0 keer		1 keer		2 keer		3 keer		4 keer		5 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v29x1	In het lager onderwijs?	2135	87,7	280	11,5	17	,7	1	,1	1	,0	0	0	2434	100,0	86	0
v29x2	In het secundair onderwijs?	1890	78,0	410	16,9	103	4,3	21	,9	0	0	0	0	2424	100,0	96	1
v29x3	In het hoger onderwijs?	1268	79,5	231	14,5	71	4,5	19	1,2	4	,3	1	,0	1595	100,0	98	828

Vraag 30: Nu volgen enkele uitspraken over je buurt. LET WEL: onder buurt verstaan we de buurt waar je woont, niet waar je kot gevestigd is. Kan je aangeven in welke mate je er mee akkoord gaat?

		1		2		3		4		5				8
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v30x01	Er is voldoende groen in mijn buurt.	92	3,7	261	10,4	508	20,3	1002	40,0	644	25,7	2507	100,0	13
v30x02	Er is voldoende te doen voor jongeren in mijn buurt.	313	12,5	643	25,7	761	30,4	622	24,8	166	6,6	2506	100,0	14
v30x03	In mijn buurt is het te gevaarlijk voor jongeren om te spelen of rond te hangen op straat wegens het drukke verkeer.	608	24,3	786	31,4	539	21,5	358	14,3	213	8,5	2504	100,0	17
v30x04	Ik woon graag in mijn buurt	67	2,7	87	3,5	370	14,8	1119	44,7	859	34,4	2502	100,0	19
v30x05	Mijn buurtbewoners verdragen geen rondhangende jongeren	405	16,3	909	36,5	807	32,4	281	11,3	91	3,6	2493	100,0	28
v30x06	De straten in mijn buurt zijn proper	66	2,6	151	6,0	547	21,9	1345	53,7	395	15,8	2503	100,0	17
v30x07	Ik heb weinig vrienden in de buurt wonen	552	22,1	677	27,1	507	20,3	523	20,9	244	9,8	2502	100,0	18
v30x08	Er is voldoende plaats in de buurt voor jongeren van mijn leeftijd	163	6,5	463	18,5	853	34,1	858	34,3	163	6,5	2499	100,0	22
v30x09	Het is rustig wonen in de buurt	95	3,8	236	9,4	423	16,9	1022	40,8	726	29,0	2502	100,0	18

v30x10	Als ik hulp nodig heb, kan ik bij iemand uit de buurt terecht.	163	6,5	355	14,2	607	24,3	936	37,5	436	17,4	2497	100,0	24
v30x11	De burens staan wantrouwig tegenover tieners.	505	20,3	1104	44,4	665	26,7	146	5,9	68	2,7	2487	100,0	33
v30x12	Er is veel hondenpoep op de straten en pleinen in de buurt.	715	28,6	1017	40,7	445	17,8	219	8,8	105	4,2	2501	100,0	19
v30x13	Er is veel vandalisme in de buurt.	799	32,0	1034	41,4	442	17,7	146	5,8	79	3,2	2500	100,0	21
v30x14	Er wordt veel gestolen en ingebroken in de buurt.	656	26,3	1045	42,0	549	22,0	169	6,8	72	2,9	2491	100,0	30
v30x15	Ik voel me thuis hier in de buurt.	75	3,0	105	4,2	347	13,9	1183	47,3	791	31,6	2500	100,0	20
v30x16	Er valt hier niets te beleven in de buurt.	292	11,7	645	25,8	860	34,4	490	19,6	214	8,6	2501	100,0	19
v30x17	De straten en pleinen in de buurt zijn in goede staat.	57	2,3	157	6,3	646	25,8	1296	51,7	353	14,1	2509	100,0	12

Vraag 31: Wat is je burgerlijke staat? Kan je ook aangeven sinds welk jaar?

Naam variabele: v31

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ik ben gehuwd, sinds het jaar ...	60	2,4
2	Ik ben weduwe / weduwnaar, sinds het jaar ...	1	,0
3	Ik ben (feitelijk) gescheiden, sinds het jaar ...	4	,2
4	Ik ben ongehuwd	2382	97,3
Totaal		2447	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	73	

Vraag 31: Wat is je burgerlijke staat? Kan je ook aangeven sinds welk jaar?

1. Ik ben gehuwd, sinds het jaar ...

Code	Waarde / Label	Frequentie	Percentage
	1999	2	2,6
	2001	6	10,2
	2002	5	8,7
	2003	12	19,8
	2004	16	26,2
	2005	19	31,3
	2006	1	1,2
Totaal		60	100,0
Missing			
9	Niet van toepassing	2460	

Vraag 31: Wat is je burgerlijke staat? Kan je ook aangeven sinds welk jaar?
2. Ik ben weduwe / weduwnaar, sinds het jaar ...

Code	Waarde / Label	Frequentie	Percentage
	2006	1	100,0
Missing			
9	Niet van toepassing	2519	

Vraag 31: Wat is je burgerlijke staat? Kan je ook aangeven sinds welk jaar?
3. Ik ben (feitelijk) gescheiden, sinds het jaar ...

Code	Waarde / Label	Frequentie	Percentage
	2003	1	20,0
	2004	2	40,0
	2005	2	40,0
	Totaal	5	100,0
Missing			
9	Niet van toepassing	2516	

Vraag 32: Heb je een lief / partner?
Naam variabele: v32

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja, ik heb op dit moment een lief / partner.	1189	49,1
2	Nee, maar ik heb vroeger wel een lief / partner gehad.	774	31,9
3	Nee, ik heb nog geen lief / partner gehad.	459	19,0
	Totaal	2422	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	39	
9	Niet van toepassing	60	

Vraag 33: Hoe zou je deze relatie omschrijven?
Naam variabele: v33

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Vaste relatie	1082	91,5
2	Losse relatie	100	8,5
	Totaal	1183	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	45	
9	Niet van toepassing	1293	

Vraag 34: Hoe zou je je woonsituatie omschrijven? (Let op, het gaat niet over wonen op kot) (Kruis slechts één mogelijkheid aan)
Naam variabele: v34

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ik woon bij beide ouders.	1674	66,8
2	Ik woon bij mijn moeder (en eventuele nieuwe partner).	358	14,3
3	Ik woon bij mijn vader (en eventuele nieuwe partner).	71	2,8
4	Ik woon even vaak bij mijn moeder als mijn vader (co-ouderschap)	34	1,3
5	Ik woon alleen.	72	2,9
6	Ik woon samen met mijn partner.	253	10,1
7	Ik woon samen met vrienden.	12	,5
8	Ik woon bij voogd.	7	,3
9	Ik woon in een instelling / tehuis.	1	,0
10	Andere, namelijk ...	27	1,1
Totaal		2507	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	13	

Vraag 35: Kan je aangeven welke situatie op jou van toepassing is?
Naam variabele: v35

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Mijn ouders zijn (feitelijk) gescheiden.	371	82,4
2	Eén of beide van mijn ouders zijn gestorven.	75	16,7
3	Mijn ouders zijn nog samen, maar ik woon niet bij hen in.	4	,9
Totaal		450	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	25	
9	Niet van toepassing	2045	

Vraag 36: Hoe vaak heb je nog contact met de ouder(s) waarbij je niet woont?
Naam variabele: v36

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	91	24,0
2	Uitzonderlijk, hoogstens bij speciale gelegenheden	49	12,8
3	Maandelijks	45	11,8
4	Tweewekelijks	56	14,8
5	Wekelijks	101	26,5
6	Dagelijks	39	10,2
Totaal		380	100,0

Missing		
8	Niet ingevuld	20
9	Niet van toepassing	2120

Vraag 37: Beschik je (thuis) over een eigen slaapkamer?
Naam variabele: v37

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	1956	93,4
2	Neen, ik deel die met iemand anders	138	6,6
	Totaal	2094	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	13	
9	Niet van toepassing	413	

Vraag 38: Nu volgen een aantal vragen over je vader. Wie beschouw je als je vader? (Denk bij de volgende vraag aan deze persoon!)
Naam variabele: v38

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Je echte (biologische) vader	2001	92,3
2	Je stiefvader / de partner van je moeder	61	2,8
3	Je pleegvader / je adoptievader	6	,3
4	Andere:...	18	,8
5	Er is niemand die ik als vader beschouw / mijn vader is overleden.	81	3,8
	Totaal	2167	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	15	
9	Niet van toepassing	338	

Vraag 39: Er volgen nu enkele vragen over je relatie met je vader. Kan je zeggen in welke mate je het eens bent met volgende uitspraken?

		1		2		3		4		5				8	9		
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen beide		Akkoord		Helemaal akkoord							
												Totaal		NI	NVT		
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%				
v39x01	Mijn vader helpt mij goed als ik het moeilijk heb.	103	4,9	185	8,9	468	22,5	849	40,8	477	22,9	2081	100,0	21	418		
v39x02	Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn vader wat er aan de hand is.	176	8,5	418	20,1	704	33,9	578	27,8	201	9,7	2077	100,0	25	418		

v39x03	Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn vader om mij te troosten.	174	8,4	449	21,7	672	32,5	577	27,8	199	9,6	2071	100,0	31	418
v39x04	Als ik met mijn vader over mijn problemen praat, dan helpt hij mij echt.	121	5,9	334	16,2	666	32,2	676	32,7	270	13,1	2067	100,0	35	418
v39x05	Mijn vader weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	205	9,9	543	26,2	692	33,4	475	22,9	157	7,6	2071	100,0	31	418
v39x06	Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn vader dat in de gaten.	175	8,5	441	21,3	664	32,1	599	28,9	193	9,3	2072	100,0	30	418
v39x07	Ik kan goed met mijn vader praten over alles.	212	10,2	423	20,4	651	31,4	542	26,1	248	11,9	2076	100,0	26	418
v39x08	Mijn vader weet heel goed wat ik wil of voel.	166	8,0	452	21,8	758	36,6	525	25,3	172	8,3	2073	100,0	30	418
v39x09	Mijn vader vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	176	8,5	289	14,0	357	17,3	724	35,0	524	25,3	2070	100,0	32	418
v39x10	Mijn vader vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	330	15,9	581	28,0	546	26,3	436	21,0	181	8,7	2074	100,0	28	418
v39x11	Mijn vader wil weten wie mijn vrienden zijn.	201	9,7	355	17,1	598	28,8	675	32,5	250	12,0	2078	100,0	24	418

Vraag 40: Nu komen een aantal vragen over je moeder. Wie beschouw je als je moeder? (Denk bij de volgende vraag aan deze persoon!)

Naam variabele: v40

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Je echte (biologische) moeder	2123	97,9
2	Je stiefmoeder / de partner van je vader	7	,3
3	Je pleegmoeder / je adoptiemoeder	9	,4
4	Andere:...	3	,1
5	Er is niemand die ik als moeder beschouw / moeder is overleden	28	1,3
	Totaal	2169	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	14	
9	Niet van toepassing	337	

Vraag 41: Nu volgen uitspraken over je relatie met je moeder. Kan je zeggen in welke mate je het hier mee eens of oneens bent?

		1		2		3		4		5				8	9
		Helemaal niet akkoord		Niet akkoord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v41x01	Mijn moeder helpt mij goed als ik het moeilijk heb.	31	1,4	53	2,5	317	14,9	1031	48,3	701	32,9	2134	100,0	22	365
v41x02	Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn moeder wat er aan de hand is.	51	2,4	132	6,2	465	21,8	983	46,2	498	23,4	2130	100,0	26	365

v41x03	Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn moeder om mij te troosten.	62	2,9	159	7,4	542	25,4	932	43,8	435	20,4	2130	100,0	26	365
v41x04	Als ik met mijn moeder over mijn problemen praat, dan helpt zij mij echt.	49	2,3	118	5,5	490	23,0	955	44,8	519	24,3	2131	100,0	25	365
v41x05	Mijn moeder weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	59	2,8	161	7,6	536	25,1	897	42,1	480	22,5	2133	100,0	23	365
v41x06	Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn moeder dat in de gaten.	37	1,7	126	5,9	398	18,7	990	46,5	577	27,1	2128	100,0	27	365
v41x07	Ik kan goed met mijn moeder praten over alles.	77	3,6	200	9,4	579	27,2	770	36,2	502	23,6	2128	100,0	27	365
v41x08	Mijn moeder weet heel goed wat ik wil of voel.	61	2,9	199	9,3	617	28,9	875	41,0	380	17,8	2132	100,0	24	365
v41x09	Mijn moeder vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	62	2,9	159	7,5	311	14,7	831	39,2	759	35,8	2122	100,0	34	365
v41x10	Mijn moeder vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	176	8,3	379	17,8	574	27,0	642	30,2	353	16,6	2124	100,0	32	365
v41x11	Mijn moeder wil weten wie mijn vrienden zijn.	76	3,5	165	7,7	504	23,6	881	41,3	507	23,8	2133	100,0	22	365

Vraag 42: Ben je (mede)eigenaar van je woning?
Naam variabele: v42

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Neen, ik huur een woning.	198	61,4
2	Neen, ik woon bij iemand in zonder huur te betalen.	25	7,8
3	Ja, maar ik betaal de lening nog af.	90	27,7
4	Ja en ik hoef geen lening meer af te betalen	10	3,0
	Totaal	323	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	14	
9	Niet van toepassing	2184	

Vraag 43: De volgende vraag gaat over hoe je je vrije tijd doorbrengt.

		1		2		3		4		5		6				8
		Nooit		Minder dan 1 keer per maand		Eén of meerdere keren per maand		1 keer per week		Meerdere keren per week		Dagelijks		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v43x01	Langs gaan bij vrienden, vrienden op bezoek hebben, of samen iets met vrienden doen	34	1,4	146	5,9	455	18,3	543	21,9	1097	44,2	205	8,3	2480	100,0	40
v43x02	Afspreken of dingen doen met je lief / partner	673	29,2	68	2,9	108	4,7	185	8,0	837	36,3	438	19,0	2309	100,0	212
v43x03	Dingen samen met het gezin doen (met ouders, of	93	3,7	387	15,7	831	33,6	595	24,1	427	17,3	139	5,6	2471	100,0	49

	broers / zussen, kinderen...)																
v43x04	TV (of video) kijken	12	,5	23	,9	74	3,0	147	5,9	676	27,2	1559	62,6	2490	100,0	30	
v43x05	Muziek beluisteren	10	,4	19	,8	43	1,7	87	3,5	452	18,2	1870	75,4	2481	100,0	40	
v43x06	Computeren (bv. internetten, surfen, chatten, websites maken...)	98	3,9	64	2,6	91	3,7	180	7,2	789	31,7	1267	50,9	2489	100,0	31	
v43x07	Sporten in clubverband (bv. voetbalclub, turnclub,...)	1232	49,7	154	6,2	109	4,4	323	13,0	596	24,0	67	2,7	2480	100,0	40	
v43x08	Wandelen, spelen in het bos, park, natuur	481	19,4	731	29,5	670	27,0	341	13,8	184	7,4	74	3,0	2481	100,0	40	
v43x09	Naar jeugdhuis gaan	1553	62,8	364	14,7	264	10,7	173	7,0	113	4,6	8	,3	2474	100,0	47	
v43x10	Huiswerk maken / taken voorbereiden / examens studeren	813	33,5	83	3,4	125	5,1	120	4,9	717	29,6	568	23,4	2427	100,0	94	
v43x11	Boek lezen ter ontspanning	881	35,6	584	23,6	384	15,5	176	7,1	307	12,4	140	5,7	2472	100,0	48	
v43x12	Huishoudelijke taken (kuisen, opruimen, afwassen, ...)	135	5,4	148	6,0	329	13,3	401	16,2	808	32,6	655	26,5	2476	100,0	44	
v43x13	Naar een muziekfestival, muziekconcert of rave gaan	730	29,5	1241	50,2	392	15,8	82	3,3	27	1,1	3	,1	2474	100,0	46	
v43x14	Klusjes thuis (gras afmaaien, dingen repareren, ...)	478	19,3	590	23,8	646	26,1	345	13,9	303	12,2	115	4,6	2476	100,0	44	
v43x15	Strips lezen	1128	45,4	588	23,7	380	15,3	180	7,2	159	6,4	51	2,1	2486	100,0	35	
v43x16	In een muziekbandje spelen (repeteren, optreden, songteksten maken...), samples maken, mixen, ...	2183	87,7	75	3,0	48	1,9	93	3,7	62	2,5	30	1,2	2491	100,0	30	
v43x17	Naar de jeugdbeweging (bv. chiro, scouts,...) gaan	2057	82,8	31	1,2	62	2,5	204	8,2	120	4,8	10	,4	2484	100,0	37	
v43x18	Sporten buiten clubverband	726	29,3	352	14,2	381	15,4	467	18,9	428	17,3	122	4,9	2476	100,0	45	
v43x19	Deelnemen aan sociale activiteiten (vrijwilligerswerk, ...)	1583	63,7	536	21,6	214	8,6	84	3,4	51	2,1	18	,7	2485	100,0	35	
v43x20	Deelnemen aan culturele activiteiten (naar theater gaan, een museum bezoeken, ...)	1171	47,1	946	38,0	313	12,6	38	1,5	18	,7	1	,1	2487	100,0	34	
v43x21	Op straat rondhangen	1484	59,9	373	15,1	182	7,3	161	6,5	193	7,8	85	3,5	2478	100,0	42	
v43x22	Op café gaan	408	16,5	406	16,4	528	21,3	592	23,9	507	20,5	33	1,3	2473	100,0	47	
v43x23	Naar discotheek of (mega)dancing gaan	1218	49,1	597	24,1	390	15,7	218	8,8	56	2,3	1	,1	2480	100,0	40	
v43x24	Naar een fuif gaan	522	21,1	782	31,6	773	31,2	333	13,5	64	2,6	0	0	2473	100,0	48	
v43x25	Naar sportwedstrijd gaan kijken	1199	48,4	589	23,8	369	14,9	222	8,9	85	3,4	14	,6	2478	100,0	43	
v43x26	Spelen van video- of computerspelletjes, gaming	907	36,7	412	16,7	320	12,9	224	9,1	392	15,8	219	8,9	2473	100,0	48	
v43x27	Winkelen, shoppen, in de stad / in winkelcentrum	137	5,5	744	30,0	1074	43,4	365	14,7	136	5,5	21	,9	2478	100,0	43	
v43x28	Cursussen / les volgen (dansles, muziekschool, taalcursus...)	1687	67,9	235	9,4	66	2,7	291	11,7	177	7,1	30	1,2	2486	100,0	35	
v43x29	Creatieve hobby's (schrijven, toneelspelen, zingen, dansen)	1549	62,5	267	10,8	176	7,1	191	7,7	189	7,6	107	4,3	2480	100,0	41	
v43x30	Technische hobby's (sleutelen aan brommer, sleutelen aan computer ...)	1681	67,8	276	11,1	232	9,4	102	4,1	121	4,9	68	2,8	2480	100,0	40	

v43x31	Naar de film gaan	194	7,8	1218	49,1	916	36,9	131	5,3	19	,7	4	,2	2482	100,0	39
v43x32	Je vervelen	841	34,0	615	24,9	381	15,4	276	11,1	242	9,8	120	4,8	2475	100,0	45
v43x33	Lui lekker niets doen	236	9,5	390	15,7	557	22,5	590	23,8	467	18,9	238	9,6	2478	100,0	43

Vraag 44: Hoe vaak gebruik je de volgende vervoersmiddelen in je vrije tijd?

		1		2		3		4		5				8	
		Nooit		Bijna nooit		Soms		Vaak		Altijd		Totaal		NI	
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v44x1	Te voet	125	5,0	416	16,8	767	31,0	920	37,1	249	10,1	2478	100,0	42	
v44x2	Fiets	241	9,8	339	13,8	567	23,0	852	34,6	464	18,8	2463	100,0	57	
v44x3	Bromfiets of motor	1941	81,0	125	5,2	135	5,6	143	6,0	52	2,2	2396	100,0	125	
v44x4	Auto (als passagier)	113	4,6	274	11,3	803	33,0	1038	42,6	206	8,5	2434	100,0	87	
v44x5	Auto (als bestuurder)	1157	47,6	63	2,6	236	9,7	631	26,0	341	14,1	2428	100,0	92	
v44x6	Openbaar vervoer	477	19,4	562	22,8	638	25,9	536	21,8	248	10,1	2461	100,0	59	

Vraag 45: Ben je de afgelopen 12 maanden... (meerdere antwoorden mogelijk)

		1		0				8		9	
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI		NVT	
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%				
v45x1x1	Niet op kamp geweest	1818	73,3	661	26,7	2479	100,0	42	***		
v45x1x2	Voor een weekend op kamp geweest	115	17,4	546	82,6	661	100,0	42	1818		
v45x1x3	Voor een week op kamp geweest.	165	25,0	496	75,0	661	100,0	42	1818		
v45x1x4	Voor langer dan een week op kamp geweest	403	60,9	258	39,1	661	100,0	42	1818		

Vraag 45: Ben je de afgelopen 12 maanden... (meerdere antwoorden mogelijk)

		1		0				8		9	
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI		NVT	
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%				
v45x2x1	Niet op reis geweest	685	27,5	1804	72,5	2489	100,0	32	***		
v45x2x2	Voor een weekend op reis geweest	311	17,2	1493	82,8	1804	100,0	32	685		
v45x2x3	Voor een week op reis geweest.	607	33,6	1198	66,4	1804	100,0	32	685		
v45x2x4	Voor langer dan een week op reis geweest	1002	55,6	802	44,4	1804	100,0	32	685		

Vraag 46: Nu volgen enkele uitspraken over vrienden. Kan je aangeven in welke mate je er mee akkoord gaat?

		1		2		3		4		5				8	
		Helemaal niet akkoord		Niet akkoord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI	
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		

v46x01	Een echte vriend(in) respecteert mijn mening.	16	,7	22	,9	174	6,9	925	37,0	1363	54,5	2500	100,0	21
v46x02	Het is leuk om dezelfde soort kleren aan te hebben als je vrienden of vriendinnen.	486	19,5	797	32,0	915	36,7	237	9,5	58	2,3	2493	100,0	27
v46x03	Vaak heb ik dezelfde opvattingen als mijn vriend(in)(en).	36	1,4	137	5,5	945	37,9	1207	48,4	170	6,8	2495	100,0	26
v46x04	Mijn vrienden en vriendinnen vinden dezelfde soort muziek goed als ik.	89	3,6	334	13,4	1031	41,4	824	33,1	213	8,5	2491	100,0	29
v46x05	Zoals mijn vriend(in) is, wil ik ook zijn.	523	21,0	1070	43,0	714	28,7	140	5,6	43	1,7	2491	100,0	30
v46x06	Een goede vriend(in) vindt dezelfde soort kleren goed als ik.	547	21,9	921	36,9	708	28,4	262	10,5	56	2,2	2494	100,0	26
v46x07	Mijn vrienden doen dezelfde dingen in hun vrije tijd als ik.	194	7,8	575	23,0	971	38,9	640	25,6	117	4,7	2496	100,0	24
v46x08	Mijn hobby's komen in grote mate overeen met die van mijn vrienden.	164	6,6	482	19,3	963	38,6	758	30,4	130	5,2	2497	100,0	23
v46x09	Een goede vriend of vriendin heb je voor het leven.	40	1,6	158	6,3	444	17,8	1065	42,6	791	31,7	2498	100,0	23
v46x10	Van mijn vriend(in) leer ik veel.	38	1,5	137	5,5	979	39,4	1073	43,2	256	10,3	2483	100,0	37
v46x11	Tegen je beste vriend of vriendin kan je alles vertellen	16	,7	103	4,1	385	15,4	1097	44,0	893	35,8	2493	100,0	27
v46x12	Ik vertrouw mijn vriend(in) in alles.	32	1,3	166	6,7	615	24,7	1090	43,8	586	23,5	2489	100,0	31
v46x13	Ik zou mijn beste vriend(in) nooit laten vallen, ongeacht wat hij / zij gedaan heeft.	57	2,3	285	11,5	856	34,5	798	32,1	488	19,6	2485	100,0	36
v46x14	Een goede vriend of vriendin is beter dan 10 kennissen.	20	,8	74	3,0	392	15,8	1044	42,0	955	38,4	2485	100,0	35
v46x15	Ik kan ontzettend goed met mijn beste vriend(in) praten.	8	,3	35	1,4	323	13,0	1221	49,1	898	36,1	2484	100,0	36
v46x16	Bij mijn vriend(in) kan ik altijd terecht, ook als het even minder gaat.	13	,5	44	1,8	292	11,7	1199	48,1	945	37,9	2492	100,0	28

Vraag 47: Hierboven werden enkele vragen gesteld over vrienden. Indien je kijkt naar die uitspraken waarmee je akkoord ging, hoeveel personen reken je dan tot je beste vrienden of vriendinnen? (Indien er verder in deze vragenlijst sprake is van vrienden, denk dan steeds aan deze personen!)

Naam variabele: v47

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ik heb geen beste vriend(inn)en.	132	5,3
2	Ik heb 1 beste vriend(in).	374	15,0
3	Ik heb 2 beste vriend(inn)en.	566	22,7
4	Ik heb 3 beste vriend(inn)en.	590	23,7
5	Ik heb 4 beste vriend(inn)en.	322	12,9
4	Ik heb 5 of meer beste vriend(inn)en.	510	20,4
	Totaal	2493	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	28	

Vraag 48: Tot mijn beste vriend(inn)en, behoren mensen van volgende herkomst: (meerdere antwoorden mogelijk.)

1	0		8	9
Aangeduid	Niet aangeduid	Totaal	NI	NVT

Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v48x1	Belgische	2310	97,5	60	2,5	2370	100,0	20	130
v48x2	Italiaanse	90	3,8	2280	96,2	2370	100,0	20	130
v48x3	Marokkaanse	127	5,4	2243	94,6	2370	100,0	20	130
v48x4	Nederlandse	173	7,3	2197	92,7	2370	100,0	20	130
v48x5	Franse	65	2,7	2305	97,3	2370	100,0	20	130
v48x6	Turkse	100	4,2	2270	95,8	2370	100,0	20	130
v48x7	Andere:...	232	9,8	2138	90,2	2370	100,0	20	130

Vraag 49: Welk tijdschrift of soort tijdschrift lees je het liefst? (Kruis slechts één antwoord aan)

Naam variabele: v49

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Humo	373	18,0
2	Knack	45	2,2
3	Joepie, Fancy, ...	207	10,0
4	Menzo, Ché, P-magazine ...	138	6,7
5	Flair	203	9,8
6	Feeling, Genieten, Goed Gevoel, ...	37	1,8
7	TV-bladen (TV-story, Dag Allemaal, TeVe-blad, TV-Gids ...)	259	12,5
8	Modebladen (Cosmopolitan, Vogue, ...)	92	4,4
9	Sportbladen (Voetbalmagazine, ...)	164	7,9
10	Natuurtijdschriften, wetenschappelijke tijdschriften (Eos	81	3,9
11	Muziekbladen (Oor, NME, Rif-Raf, Plastics, Gonzo Circus...)	23	1,1
12	Hobbybladen (autogids, autowereld, knutselen, koken, ...)	90	4,3
13	Computermagazines (clickx, ...)	58	2,8
14	Jongerenuitmagazines (Out Soon, The Ticket, ...)	11	,5
15	Tijdschrift van een vereniging	23	1,1
16	Ik lees nooit tijdschriften.	272	13,1
	Totaal	2075	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	445	

Vraag 50: Welke krant lees je hoofdzakelijk ? (Kruis slechts één antwoord aan)

Naam variabele: v50

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Het Nieuwsblad / De Gentenaar	326	13,9
2	Het Laatste Nieuws / De Nieuwe Gazet	502	21,4
3	Het Belang van Limburg	231	9,9
4	De Standaard	156	6,6

5	De Gazet van Antwerpen / Mechelen	244	10,4
6	Het Volk	98	4,2
7	De Morgen	118	5,0
8	De Tijd	9	,4
9	Metro	130	5,5
10	De Streekkrant	51	2,2
11	Een andere krant	51	2,2
12	Ik lees nooit kranten	432	18,4
Totaal		2348	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	172	

Vraag 51: Naar welke van deze radiozenders luister je het liefst en naar welke het minst graag. Indien je niet naar de radio luistert, kan je dit ook aangeven. Ik luister het liefst naar... (geef slechts één antwoord aan)
Naam variabele: v51a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Radio 1	48	2,3
2	Radio 2	19	,9
3	Klara	11	,5
4	Studio Brussel	526	25,8
5	Radio Donna	324	15,9
6	Top Radio	132	6,4
7	Q-music	644	31,6
8	4FM	115	5,6
9	Radio Contact	39	1,9
10	Lokale radio	56	2,7
11	Ik luister niet naar de radio	127	6,2
Totaal		2040	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	481	

Vraag 51: Naar welke van deze radiozenders luister je het liefst en naar welke het minst graag. Indien je niet naar de radio luistert, kan je dit ook aangeven. Ik luister het minst graag naar... (geef slechts één antwoord aan)
Naam variabele: v51b

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Radio 1	202	10,9
2	Radio 2	132	7,2
3	Klara	1006	54,4
4	Studio Brussel	108	5,8
5	Radio Donna	76	4,1

6	Top Radio	62	3,4
7	Q-music	27	1,5
8	4FM	35	1,9
9	Radio Contact	91	4,9
10	Lokale radio	109	5,9
Totaal		1849	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	544	
99	Niet van toepassing	127	

Vraag 52: Er volgt nu een lijst met televisiezenders. Naar welke van deze zenders kijk je het liefst en naar welke het minst graag. Indien je bijna nooit TV kijkt, kan je dit ook aanduiden. Ik kijk het liefst naar... (duid slechts één antwoord aan)
Naam variabele: v52a

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Eén	406	21,0
2	CANVAS	160	8,3
3	Ketnet	9	,5
4	VTM	274	14,1
5	VT4	541	27,9
6	Ka2	229	11,8
7	Regionale Zender (ATV, WTV,...)	0	0
8	TMF	62	3,2
9	MTV	47	2,4
10	JIM-TV	25	1,3
11	Vitaya	67	3,5
12	Vijftv	27	1,4
13	Ik kijk bijna nooit TV	89	4,6
Totaal		1937	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	583	

Vraag 52: Er volgt nu een lijst met televisiezenders. Naar welke van deze zenders kijk je het liefst en naar welke het minst graag. Indien je bijna nooit TV kijkt, kan je dit ook aanduiden. Ik kijk het minst graag naar... (duid slechts één antwoord aan)
Naam variabele: v52b

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Eén	52	2,8
2	CANVAS	266	14,2
3	Ketnet	149	8,0
4	VTM	216	11,6
5	VT4	12	,6
6	Ka2	29	1,5

7	Regionale zender (ATV, WTV, ...)	530	28,4
8	TMF	35	1,9
9	MTV	73	3,9
10	JIM-TV	64	3,4
11	Vitaya	260	13,9
12	Vijftv	183	9,8
Totaal		1869	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	563	
99	Niet van toepassing	89	

Vraag 53: Kan je aangeven of je al dan niet de volgende ICT-middelen hebt?

1. Pc, zonder internetaansluiting.

		1		0				8
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	
v53x1x0	Heb ik niet	1349	60,6	876	39,4	2225	100,0	295
v53x1x1	Heb ik zelf	540	24,3	1685	75,7	2225	100,0	295
v53x1x2	Heb ik ergens anders thuis	298	13,4	1927	86,6	2225	100,0	295

Vraag 53: Kan je aangeven of je al dan niet de volgende ICT-middelen hebt?

2. PC, met internetaansluiting

		1		0				8
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	
v53x1x0	Heb ik niet	228	9,2	2255	90,8	2484	100,0	37
v53x1x1	Heb ik zelf	1302	52,4	1182	47,6	2484	100,0	37
v53x1x2	Heb ik ergens anders thuis	979	39,4	1504	60,6	2484	100,0	37

Vraag 53: Kan je aangeven of je al dan niet de volgende ICT-middelen hebt?

3. GSM

		1		0				8
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	
v53x1x0	Heb ik niet	63	2,5	2441	97,5	2505	100,0	16
v53x1x1	Heb ik zelf	2376	94,9	128	5,1	2505	100,0	16
v53x1x2	Heb ik ergens anders thuis	69	2,8	2436	97,2	2505	100,0	16

Vraag 53: Kan je aangeven of je al dan niet de volgende ICT-middelen hebt?

4. Spelconsole

		1		0				8
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	
v53x1x0	Heb ik niet	1253	51,3	1189	48,7	2441	100,0	79
v53x1x1	Heb ik zelf	836	34,2	1605	65,8	2441	100,0	79
v53x1x2	Heb ik ergens anders thuis	345	14,1	2097	85,9	2441	100,0	79

Vraag 54: De volgende vraag gaat over computer- en internetgebruik. Je vindt een lijst van mogelijke websites, computer of internet-toepassingen.

		1		2		3		4		5		6				8
		Nooit		Minder dan 1 keer per maand		Eén of meerdere keren per maand		1 keer per week		Meerdere keren per week		Dagelijks		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v54x01	Het beluisteren van muziek, bekijken van DVD of film	263	10,6	209	8,4	273	11,0	274	11,0	697	28,0	770	31,0	2486	100,0	35
v54x02	MSN messenger, een chatsite, skypen, videogesprek	338	13,6	157	6,3	148	6,0	227	9,2	711	28,7	898	36,2	2478	100,0	42
v54x03	Een webforum of nieuwsgroep	1210	49,2	396	16,1	265	10,8	233	9,5	198	8,0	156	6,3	2458	100,0	63
v54x04	E-mail of e-mailsites (vb. hot-mail)	206	8,4	77	3,1	120	4,8	267	10,8	876	35,5	924	37,4	2471	100,0	49
v54x05	Een zoekmachine (zoals google, yahoo, askjeeves, ...)	128	5,2	73	3,0	205	8,3	321	13,0	1089	44,0	658	26,6	2475	100,0	46
v54x06	Sites of programma's om muziek, games, software, ringtones of films te downloaden	825	33,3	373	15,1	336	13,6	254	10,2	456	18,4	234	9,4	2477	100,0	43
v54x07	Sites met informatie over en voor jongeren	1108	44,7	685	27,6	391	15,8	155	6,3	115	4,6	24	1,0	2478	100,0	43
v54x08	Nieuwssites, sites van kranten, on-line tijdschriften	1086	43,8	545	22,0	328	13,2	231	9,3	183	7,4	105	4,2	2477	100,0	43
v54x09	Sites om on-line spelletjes te spelen	1099	44,3	469	18,9	311	12,5	230	9,3	267	10,8	102	4,1	2478	100,0	42
v54x10	Sites van politieke partijen of politici	2053	82,8	308	12,4	68	2,8	26	1,0	16	,6	8	,3	2478	100,0	42
v54x11	Sites waar mensen producten te koop aanbieden (vb. ebay)	1387	55,9	538	21,7	284	11,4	138	5,6	98	3,9	36	1,5	2482	100,0	39
v54x12	Een weblog of een videolog bijhouden	2052	83,1	189	7,6	105	4,2	49	2,0	49	2,0	27	1,1	2470	100,0	50
v54x13	Een webpagina, profielpagina aanmaken en bijhouden	1513	61,3	377	15,3	237	9,6	132	5,3	116	4,7	94	3,8	2469	100,0	51
v54x14	Website van de (jeugddienst van de) gemeente / stad	1668	67,4	497	20,1	193	7,8	62	2,5	40	1,6	16	,6	2475	100,0	45
v54x15	Website met informatie over films, muziek, sport, mode, koken, hobby's, ...	548	22,1	463	18,7	664	26,8	355	14,3	343	13,8	107	4,3	2480	100,0	41

v54x16	Website van bibliotheek, museum, theater, concertplaats, festivals	1100	44,4	690	27,8	448	18,1	147	5,9	79	3,2	15	,6	2480	100,0	41
v54x17	Website met technische informatie (auto's, computers, ...)	1388	56,1	395	16,0	325	13,1	168	6,8	145	5,9	50	2,0	2472	100,0	48
v54x18	Website met reisinformatie of informatie over andere landen, culturen	1077	43,5	769	31,0	430	17,4	138	5,6	53	2,1	11	,4	2479	100,0	42
v54x19	Aankopen van producten (boeken, cd's, concerttickets, vliegtuigtickets...) via internet	1542	62,2	612	24,7	224	9,0	65	2,6	25	1,0	9	,4	2477	100,0	44
v54x20	Website met vacatures	1585	64,0	422	17,0	230	9,3	102	4,1	100	4,0	37	1,5	2476	100,0	45
v54x21	Webbankieren	1749	70,8	110	4,5	199	8,1	205	8,3	184	7,4	23	,9	2471	100,0	50
v54x22	Website van school / hogeschool / universiteit	1165	47,0	434	17,5	325	13,1	179	7,2	273	11,0	104	4,2	2480	100,0	40
v54x23	Website van een vereniging	1267	51,1	423	17,1	314	12,7	226	9,1	194	7,8	54	2,2	2479	100,0	42

Vraag 55: Nu volgt een lijst met muziekgenres. Zou je voor elke stijl kunnen aangeven hoe goed je die vindt. Het maakt niet uit of je er veel of weinig naar toe luistert, het gaat om het idee dat je hebt van de stijlen. (Een 0 betekent dat je de stijl absoluut slecht vindt, een 10 betekent dat je die heel goed vindt. Het is normaal dat je niet alles kent. Indien je de stijl niet kent, kan je dit aanduiden via een score 11.)

Variabele: v55x01

Naam variabele	Label variabele	0		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11				8
		0		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Ken ik niet		Totaal		NI
v55x01	Klassieke muziek	487	19,8	261	10,6	254	10,3	316	12,8	204	8,3	280	11,4	215	8,7	164	6,7	109	4,4	36	1,5	41	1,7	95	3,9	2463	100,0	57
v55x02	Hitparade muziek	131	5,4	81	3,3	117	4,8	166	6,8	174	7,1	298	12,2	289	11,8	385	15,7	410	16,7	193	7,9	150	6,1	55	2,2	2450	100,0	71
v55x03	Hard Rock, heavy metal	458	18,6	225	9,1	288	11,7	203	8,2	224	9,1	253	10,3	210	8,6	199	8,1	131	5,3	78	3,2	141	5,7	51	2,1	2460	100,0	60
v55x04	Rap / Hiphop	139	5,7	74	3,0	136	5,6	178	7,3	161	6,6	297	12,1	291	11,8	335	13,6	349	14,2	206	8,4	267	10,9	23	,9	2456	100,0	64
v55x05	Techno	294	12,0	117	4,8	177	7,2	139	5,7	170	6,9	253	10,3	237	9,7	304	12,4	262	10,7	214	8,7	261	10,6	24	1,0	2451	100,0	69
v55x06	Muziek jaren 70, 80 of 90	126	5,1	67	2,7	84	3,4	112	4,6	139	5,6	258	10,5	314	12,8	466	18,9	433	17,6	275	11,2	161	6,5	28	1,1	2463	100,0	57
v55x07	R&B	206	8,4	108	4,4	119	4,8	111	4,5	143	5,8	216	8,7	262	10,6	317	12,8	365	14,8	268	10,9	297	12,0	54	2,2	2467	100,0	54
v55x08	Muziek van Vlaamse artiesten zoals uit tien om te zien	481	19,5	278	11,2	290	11,7	261	10,5	232	9,4	305	12,3	244	9,9	186	7,5	91	3,7	37	1,5	32	1,3	36	1,5	2473	100,0	48
v55x09	House	435	17,7	181	7,4	203	8,3	189	7,7	193	7,8	248	10,1	252	10,3	225	9,1	171	7,0	143	5,8	111	4,5	108	4,4	2460	100,0	61
v55x10	Jazz / blues	328	13,4	178	7,3	214	8,7	260	10,6	221	9,0	338	13,8	292	11,9	243	9,9	185	7,5	59	2,4	50	2,0	86	3,5	2455	100,0	65
v55x11	Punk / punkrock	412	16,8	193	7,8	189	7,7	233	9,5	219	8,9	262	10,7	236	9,6	220	9,0	151	6,1	103	4,2	102	4,1	138	5,6	2457	100,0	63
v55x12	Reggae	271	11,1	144	5,9	172	7,0	227	9,3	205	8,4	330	13,5	265	10,8	265	10,8	197	8,1	88	3,6	79	3,2	206	8,4	2448	100,0	72
v55x13	Gabber / hardcore / Hardstyle	918	37,2	282	11,4	212	8,6	181	7,3	124	5,0	143	5,8	103	4,2	108	4,4	73	3,0	79	3,2	130	5,3	116	4,7	2468	100,0	52
v55x15	Alternatieve gitaarmuziek / grunge	419	17,0	193	7,8	214	8,7	184	7,4	164	6,6	256	10,4	193	7,8	220	8,9	162	6,6	123	5,0	75	3,0	265	10,7	2467	100,0	53

v55x16	Schlagermuziek	974	39,5	316	12,8	247	10,0	185	7,5	138	5,6	119	4,8	82	3,3	54	2,2	22	,9	7	,3	7	,3	317	12,8	2467	100,0	53
v55x17	Folk / wereld- muziek	570	23,3	243	9,9	227	9,3	187	7,6	183	7,5	276	11,3	213	8,7	169	6,9	137	5,6	51	2,1	31	1,3	160	6,5	2445	100,0	75
v55x18	Drum 'n' bass	316	12,9	134	5,5	170	6,9	174	7,1	196	8,0	269	11,0	272	11,1	282	11,5	202	8,2	106	4,3	78	3,2	250	10,2	2449	100,0	72
v55x19	Skatemuziek, hardcore	668	27,2	216	8,8	224	9,1	193	7,8	185	7,6	224	9,1	164	6,7	148	6,0	100	4,1	73	3,0	71	2,9	190	7,7	2456	100,0	65
v55x20	Filmmuziek	148	6,0	62	2,5	103	4,2	147	6,0	170	6,9	339	13,8	413	16,8	466	19,0	347	14,1	135	5,5	87	3,5	39	1,6	2459	100,0	62
v55x21	Elektro	454	18,6	177	7,2	172	7,0	203	8,3	172	7,0	265	10,8	231	9,4	189	7,7	124	5,1	85	3,5	67	2,7	305	12,5	2444	100,0	77
v55x22	Trance	374	15,2	151	6,2	152	6,2	166	6,7	149	6,0	230	9,3	183	7,5	225	9,1	223	9,1	132	5,4	140	5,7	335	13,6	2459	100,0	61
v55x23	Rock	234	9,5	83	3,4	114	4,6	108	4,4	152	6,2	226	9,2	279	11,4	345	14,1	391	15,9	283	11,5	197	8,0	42	1,7	2455	100,0	66
v55x24	Disco	211	8,6	83	3,3	132	5,3	154	6,2	214	8,7	363	14,7	367	14,9	348	14,1	333	13,5	141	5,7	83	3,4	39	1,6	2467	100,0	53

Vraag 56: In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen

		1		2		3		4		5				8
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v56x1	Algemeen genomen voel ik mezelf eigen- lijk een mislukkeling.	1131	45,3	948	38,0	303	12,1	82	3,3	30	1,2	2493	100,0	27
v56x2	Ik vind mezelf best OK.	22	,9	88	3,5	454	18,2	1493	59,9	436	17,5	2493	100,0	28
v56x3	Ik vind dat ik trots kan zijn op wie ik ben.	30	1,2	90	3,6	643	25,8	1267	50,8	461	18,5	2491	100,0	29
v56x4	Ik vind dat ik een aantal goede kwaliteiten heb.	11	,4	35	1,4	314	12,6	1609	64,5	525	21,1	2493	100,0	27
v56x5	Ik heb de afgelopen 12 maanden ernstig overwogen zelfmoord te plegen.	1977	79,3	287	11,5	116	4,7	69	2,8	42	1,7	2491	100,0	29

Vraag 57: Kan je ook aangeven of je het eens bent met de volgende uitspraken?

		1		2		3		4		5				8
		Helemaal niet akkoord		Niet ak- koord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v57x1	Het is vandaag de dag te onveilig om kinderen alleen op straat te laten.	177	7,1	502	20,1	965	38,7	581	23,3	268	10,8	2494	100,0	27
v57x2	Uit angst dat er mij iets overkomt, durf ik 's avonds niet meer alleen op straat komen.	1003	40,2	885	35,4	392	15,7	155	6,2	63	2,5	2498	100,0	22
v57x3	's Avonds moet je op straat extra voorzichtig zijn.	154	6,2	343	13,7	669	26,8	998	40,0	333	13,3	2496	100,0	25
v57x4	De laatste 10 jaar zijn de straten on-veiliger geworden.	102	4,1	304	12,3	727	29,3	968	39,1	378	15,3	2479	100,0	42
v57x5	De politie is niet meer in staat om ons nog te beschermen tegen criminelen.	169	6,8	649	26,0	887	35,5	505	20,2	285	11,4	2496	100,0	24
v57x6	Uit angst om overvallen te worden, durf ik niet in bepaalde wijken komen.	401	16,0	721	28,8	640	25,6	551	22,0	190	7,6	2502	100,0	19
v57x7	In deze tijd is een alarmsysteem geen overbodige luxe.	106	4,2	312	12,5	783	31,4	960	38,5	331	13,3	2492	100,0	29
v57x8	's Avonds en 's nachts durf ik niet alleen thuis te blijven.	1345	53,8	779	31,1	241	9,6	85	3,4	51	2,0	2501	100,0	20

Vraag 58: De volgende uitspraken gaan over politiek. In hoeverre ben je het eens met de stellingen?

														8
		1		2		3		4		5				
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v58x1	Ik weet meer over politiek dan de meeste mensen van mijn leeftijd	860	34,5	739	29,7	515	20,7	279	11,2	99	4,0	2493	100,0	28

v58x2	Wanneer er over politieke thema's of problemen gepraat wordt, heb ik daar gewoonlijk een mening over.	459	18,5	468	18,8	632	25,4	747	30,1	179	7,2	2486	100,0	35
v58x3	De meeste politieke thema's begrijp ik nauwelijks.	297	11,9	757	30,4	641	25,7	492	19,8	302	12,1	2488	100,0	32
v58x4	Ik volg regelmatig het journaal of andere informatieve programma's op TV.	264	10,6	296	11,9	648	26,0	935	37,6	346	13,9	2488	100,0	32
v58x5	Ik ben niet geïnteresseerd in politiek.	369	14,8	446	17,9	592	23,7	498	20,0	589	23,6	2493	100,0	27
v58x6	Jongeren zouden stemrecht moeten krijgen vanaf 16 jaar.	999	40,2	814	32,8	437	17,6	135	5,4	99	4,0	2484	100,0	36

Vraag 59: Nu volgen enkele vormen van politieke en sociale actie. Kan je aangeven in welke mate je dit doet?

		1		2		3				8
		Heb ik nooit gedaan		Heb ik ooit gedaan		Doe ik nu		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	
v59x1	Lid zijn van een leerlingenraad, scholierenparlement, studentenraad, schoolraad ...	1661	66,7	733	29,4	97	3,9	2491	100,0	29
v59x2	Lid zijn van een gemeentelijke, provinciale of nationale jeugdraad, kindergemeenteraad	2268	91,0	185	7,4	39	1,6	2493	100,0	28
v59x3	In de leiding staan of mee helpen organiseren van activiteiten van een jeugdbeweging, jeugdhuis, ... (ook raad van beheer, tapverantwoordelijke)	1453	58,4	652	26,2	383	15,4	2488	100,0	32

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

“Bijvoorbeeld: je bent lid geweest van de scouts van 6 jaar tot 14 jaar. Dan omcirkel je bij jeugdbeweging, jongerenbeweging de cijfers 1, 2, 3. Als je op 11-jarige leeftijd ook lid was van een voetbalclub, omcirkel dan bij sportverenigingen, sportclubs het cijfer 2.” Meerdere antwoorden per lijn zijn dus mogelijk!! Indien je nooit lid geweest bent van een dergelijke vereniging, omcirkel je gewoon het cijfer 0. Met lid zijn van een vereniging bedoelen we dat je minstens aan één activiteit per jaar van de vereniging of groep deelnam, je er vrijwilligerswerk deed, je er bestuurslid was, je de groep vertegenwoordigde naar het beleid toe of je in de leiding stond.

1. Jeugd of jongerenvereniging (scouts, chiro, KAJ, ...)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x1x0	Nooit lid geweest	1057	42,5	1429	57,5	2486	100,0	34	***
v60x1x1	Tussen 6 en 9 jaar	930	65,1	499	34,9	1429	100,0	***	1092
v60x1x2	Tussen 10 en 12 jaar	917	64,2	512	35,8	1429	100,0	***	1092
v60x1x3	Tussen 13 en 15 jaar	716	50,1	713	49,9	1429	100,0	***	1092
v60x1x4	Tussen 16 en 18 jaar	464	32,4	965	67,6	1429	100,0	***	1092
v60x1x5	Tussen 19 en 25 jaar	209	14,6	1219	85,4	1429	100,0	***	1092

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

2. Jeugdclub, jeugdhuis

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT

Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x2x0	Nooit lid geweest	1873	76,8	566	23,2	2439	100,0	82	***
v60x2x1	Tussen 6 en 9 jaar	41	7,2	525	92,8	566	100,0	***	1955
v60x2x2	Tussen 10 en 12 jaar	64	11,2	502	88,8	566	100,0	***	1955
v60x2x3	Tussen 13 en 15 jaar	206	36,4	360	63,6	566	100,0	***	1955
v60x2x4	Tussen 16 en 18 jaar	339	60,0	226	40,0	566	100,0	***	1955
v60x2x5	Tussen 19 en 25 jaar	149	26,3	417	73,7	566	100,0	***	1955

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

3. Gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven (grabbelpas, speelpleinwerking, tienerwerking, roefeldagen,...)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x3x0	Nooit lid geweest	1320	54,0	1124	46,0	2444	100,0	77	***
v60x3x1	Tussen 6 en 9 jaar	624	55,6	499	44,4	1124	100,0	***	1397
v60x3x2	Tussen 10 en 12 jaar	594	52,8	530	47,2	1124	100,0	***	1397
v60x3x3	Tussen 13 en 15 jaar	234	20,8	890	79,2	1124	100,0	***	1397
v60x3x4	Tussen 16 en 18 jaar	193	17,2	931	82,8	1124	100,0	***	1397
v60x3x5	Tussen 19 en 25 jaar	66	5,8	1058	94,2	1124	100,0	***	1397

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

4. Sportverenigingen, sportclubs,...

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x4x0	Nooit lid geweest	516	21,0	1936	79,0	2452	100,0	68	***
v60x4x1	Tussen 6 en 9 jaar	1177	60,8	759	39,2	1936	100,0	***	584
v60x4x2	Tussen 10 en 12 jaar	1366	70,6	570	29,4	1936	100,0	***	584
v60x4x3	Tussen 13 en 15 jaar	1267	65,4	670	34,6	1936	100,0	***	584
v60x4x4	Tussen 16 en 18 jaar	856	44,2	1080	55,8	1936	100,0	***	584
v60x4x5	Tussen 19 en 25 jaar	421	21,7	1515	78,3	1936	100,0	***	584

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

5. Hobbyverenigingen (knutselclub, computerclub, schaakclub, koken, quizen,...)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x5x0	Nooit lid geweest	1967	80,9	465	19,1	2432	100,0	89	***
v60x5x1	Tussen 6 en 9 jaar	152	32,6	314	67,4	465	100,0	***	2055
v60x5x2	Tussen 10 en 12 jaar	207	44,5	258	55,5	465	100,0	***	2055
v60x5x3	Tussen 13 en 15 jaar	146	31,4	319	68,6	465	100,0	***	2055
v60x5x4	Tussen 16 en 18 jaar	114	24,5	352	75,5	465	100,0	***	2055

v60x5x5	Tussen 19 en 25 jaar	79	16,9	387	83,1	465	100,0	***	2055
---------	----------------------	----	------	-----	------	-----	-------	-----	------

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

6. Culturele verenigingen (muziekschool, dans, zang, toneel, jeugdkoor, ...) of jeugd(muziek)ateliers

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x6x0	Nooit lid geweest	1415	57,6	1044	42,4	2459	100,0	62	***
v60x6x1	Tussen 6 en 9 jaar	541	51,9	502	48,1	1044	100,0	***	1477
v60x6x2	Tussen 10 en 12 jaar	711	68,1	333	31,9	1044	100,0	***	1477
v60x6x3	Tussen 13 en 15 jaar	551	52,8	492	47,2	1044	100,0	***	1477
v60x6x4	Tussen 16 en 18 jaar	334	32,0	710	68,0	1044	100,0	***	1477
v60x6x5	Tussen 19 en 25 jaar	107	10,2	937	89,8	1044	100,0	***	1477

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

7. Sociale verenigingen (derdewereldorganisatie, mensenrechtenorganisatie, milieuvereniging,...)

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x7x0	Nooit lid geweest	2248	91,7	202	8,3	2451	100,0	70	***
v60x7x1	Tussen 6 en 9 jaar	24	11,8	178	88,2	202	100,0	***	2318
v60x7x2	Tussen 10 en 12 jaar	39	19,1	164	80,9	202	100,0	***	2318
v60x7x3	Tussen 13 en 15 jaar	60	29,6	142	70,4	202	100,0	***	2318
v60x7x4	Tussen 16 en 18 jaar	73	36,3	129	63,7	202	100,0	***	2318
v60x7x5	Tussen 19 en 25 jaar	93	46,2	109	53,8	202	100,0	***	2318

Vraag 60: Om een beeld te krijgen van je deelname aan het verenigings- en groepsleven, vragen we je aan te duiden tussen welke leeftijden je betrokken was bij deze verenigingen en / of groepen.

8. Organisatie van een muziekfestival, fuif, buurtfeest, ...

		1		0				8	9
		Aangeduid		Niet aangeduid		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%		
v60x8x0	Nooit lid geweest	1679	68,1	786	31,9	2465	100,0	55	***
v60x8x1	Tussen 6 en 9 jaar	7	,8	780	99,2	786	100,0	***	1734
v60x8x2	Tussen 10 en 12 jaar	24	3,1	762	96,9	786	100,0	***	1734
v60x8x3	Tussen 13 en 15 jaar	129	16,4	658	83,6	786	100,0	***	1734
v60x8x4	Tussen 16 en 18 jaar	540	68,6	247	31,4	786	100,0	***	1734
v60x8x5	Tussen 19 en 25 jaar	334	42,5	452	57,5	786	100,0	***	1734

Vraag 61: Hieronder volgt een lijst met instellingen en diensten. Kan je aangeven of je deze diensten kent of dat je er in het afgelopen jaar een beroep hebt op gedaan in verband met een probleem of vraag waarmee je zat?

	0	1	2		8
--	---	---	---	--	---

Naam variabele	Label variabele	Ken ik niet		Neen, geen contact mee gehad		Ja, contact mee gehad		Totaal		NI
		N	%	N	%	N	%	N	%	
v61x01	Jeugddienst van de gemeente	711	28,7	1327	53,6	440	17,7	2478	100,0	42
v61x02	Vlaamse scholierenkoepel / Vlaamse Vereniging voor Studenten	1249	50,4	1146	46,3	82	3,3	2477	100,0	44
v61x03	Jongereninformatiepunt (JIP)	1024	41,6	1273	51,8	162	6,6	2459	100,0	62
v61x04	VDAB, BGDA, RVA of werkwinkel	395	16,0	1247	50,5	830	33,6	2471	100,0	49
v61x05	Vakbond / Jobwerking vzw	469	19,1	1452	58,9	542	22,0	2463	100,0	57
v61x06	OCMW	201	8,1	2072	83,9	198	8,0	2471	100,0	49
v61x07	Justitiehuis	473	19,2	1836	74,5	155	6,3	2465	100,0	56
v61x08	Centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) / Dienst voor studieadvies	214	8,7	1471	59,7	779	31,6	2464	100,0	56
v61x09	Sociale huisvestingsmaatschappij / woonwinkels / huurdersbond	616	25,1	1741	70,8	102	4,2	2459	100,0	61
v61x10	Kinder- en jongerentelefoon (kjt), Teleblok, Teleonthaal, Zelfmoordlijn, Aidstelefoon, Halebifoon, Druglijn	266	10,7	2128	86,0	80	3,3	2474	100,0	47
v61x11	Kinderrechtencommissariaat	818	33,1	1634	66,0	23	,9	2476	100,0	45
v61x12	Buurthuis	789	31,9	1563	63,2	119	4,8	2472	100,0	49
v61x13	Stedelijke of gemeentelijke bibliotheek, cultureel centrum	104	4,2	677	27,3	1695	68,5	2475	100,0	45
v61x14	Centrum voor algemeen welzijnswerk (CAW)	946	38,3	1469	59,5	54	2,2	2469	100,0	52
v61x15	Wegwijzer / Use It / JINT	1236	50,0	1175	47,6	59	2,4	2471	100,0	50
v61x16	Jongerenadviescentrum (JAC)	685	27,7	1623	65,6	166	6,7	2473	100,0	47

Vraag 62: Volgende uitspraken gaan over hoe je naar de toekomst kijkt. Kan je voor elke uitspraak zeggen of je hiermee akkoord gaat?

		1		2		3		4		5				8
		Helemaal niet akkoord		Niet akkoord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v62x1	Mij lijkt de toekomst vaak hopeloos.	730	29,3	1081	43,4	473	19,0	162	6,5	45	1,8	2491	100,0	30
v62x2	Ik ben er zeker van dat mij een schitterende toekomst te wachten staat.	46	1,9	282	11,4	1229	49,7	708	28,6	210	8,5	2476	100,0	44
v62x3	Het lijkt alsof ik in mijn leven geen doel heb.	820	33,1	1100	44,4	361	14,6	162	6,5	36	1,5	2478	100,0	42
v62x4	Ik kijk vol verwachting uit naar de toekomst.	47	1,9	135	5,5	627	25,4	1219	49,4	439	17,8	2467	100,0	53
v62x5	De toekomst is te onzeker om ver vooruit te kunnen plannen.	136	5,4	460	18,5	852	34,2	829	33,3	213	8,5	2489	100,0	31
v62x6	In de toekomst zal het met mij steeds beter gaan.	29	1,2	112	4,5	1375	55,5	813	32,8	150	6,0	2479	100,0	42
v62x7	Ik zie mijn toekomst vaak somber in.	550	22,1	1197	48,1	481	19,3	221	8,9	39	1,6	2488	100,0	33

v62x8	Ik vrees dat ik de komende jaren werkloos zal worden.	843	34,1	1077	43,5	447	18,1	81	3,3	26	1,0	2474	100,0	47
-------	---	-----	------	------	------	-----	------	----	-----	----	-----	------	-------	----

Vraag 63: Indien er morgen verkiezingen zijn voor het Belgisch parlement, voor welke politieke partij / kartellijst (politicus van een partij) zou je dan stemmen? (Kruis slechts 1 antwoord aan)
Variabele naam: v63

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	CD&V / NV-A	412	16,9
2	Groen!	209	8,6
3	SP.a / Spirit	424	17,4
4	Vlaams Belang	448	18,4
5	VLD	299	12,3
6	Andere, namelijk...	39	1,6
7	Blanco	243	10,0
8	Ongeldig	103	4,2
9	Ik zou niet gaan stemmen	259	10,6
	Totaal	2437	100,0
Missing			
98	Niet ingevuld	83	

Vraag 64: Kan je ook aangeven of je het eens bent met de volgende stellingen?

														8
		1		2		3		4		5				
		Helemaal niet ak- koord		Niet ak- koord		Tussen Beide		Akkoord		Helemaal akkoord		Totaal		NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
v64x01	België kan beter geen asielzoekers toe- laten.	241	9,7	571	23,0	833	33,6	475	19,2	361	14,5	2480	100,0	40
v64x02	Ik vind dat we veel kunnen bijleren van mensen uit andere culturen.	170	6,9	265	10,7	829	33,4	881	35,5	334	13,5	2480	100,0	40
v64x03	Vreemdelingen nemen ons werk af.	298	12,0	832	33,6	748	30,2	378	15,3	219	8,9	2474	100,0	46
v64x04	Als we een leefbare samenleving willen opbouwen, moeten verschillende cultu- ren elkaar respecteren.	77	3,1	94	3,8	450	18,1	1142	46,0	717	28,9	2481	100,0	40
v64x05	Migranten komen hier profiteren van de uitkeringen.	196	7,9	467	18,9	853	34,5	591	23,9	368	14,9	2475	100,0	45
v64x06	In sommige buurten doet de overheid te veel voor de migranten en te weinig voor de Belgen die er wonen.	171	6,9	452	18,2	727	29,3	682	27,5	445	18,0	2478	100,0	43
v64x07	Er is in ons land te weinig begrip voor mensen met een andere cultuur.	209	8,4	530	21,3	897	36,1	677	27,2	171	6,9	2483	100,0	37
v64x08	Migranten moeten onder elkaar huwen.	638	25,9	1018	41,3	519	21,1	151	6,1	139	5,6	2466	100,0	55
v64x09	De aanwezigheid van verschillende culturen verrijkt onze samenleving.	138	5,6	254	10,3	948	38,5	834	33,9	290	11,8	2464	100,0	56

v64x10	Ik ben een racist.	1206	48,8	609	24,7	460	18,6	104	4,2	92	3,7	2470	100,0	50
v64x11	Vreemdelingen dragen bij tot de welvaart van ons land.	273	11,1	552	22,4	1211	49,2	353	14,3	73	3,0	2462	100,0	58

Vraag 65: Heb je het afgelopen jaar... (Kruis ja of neen aan)

		1		2										8
		Ja		Neen				Totaal						NI
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%			N	%					
v65x1	Een petitie ondertekend (ook via internet)	1237	49,6	1255	50,4			2492	100,0					28
v65x2	Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...	1699	68,1	796	31,9			2495	100,0					25
v65x3	Deelgenomen aan een betoging	176	7,0	2319	93,0			2495	100,0					25
v65x4	Deelgenomen aan een staking	146	5,9	2347	94,1			2493	100,0					27
v65x5	Een goed doel financieel ondersteund	1251	50,4	1232	49,6			2483	100,0					37
v65x6	Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is)	293	11,8	2199	88,2			2492	100,0					28
v65x7	Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is	896	36,0	1593	64,0			2489	100,0					32

Vraag 66: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens zonder te betalen met de trein, tram, metro of bus hebt meegereden, terwijl je eigenlijk moest betalen?

Naam variabele: v66

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	749	30,4
2	Neen	1713	69,6
	Totaal	2462	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	59	

Vraag 66: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v66a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	236	31,8	172	23,1	95	12,7	241	32,4	743	100,0	65	1713
v66a1x2	Werd het ontdekt	641	87,1	86	11,7	4	,6	1	,1	3	,5	736	100,0	72	1713
v66a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	711	98,1	13	1,8	0	0	1	,1	0	0	725	100,0	83	1713

Vraag 66: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?

Naam variabele: v66a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	535	71,6
2	Neen	44	5,9
3	Ik weet het niet	168	22,5
	Totaal	747	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	61	
9	Niet van toe- passing	1713	

Vraag 66: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?

Naam variabele: v66b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1141	67,7
2	Ik was bang om betrappt te worden	208	12,3
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	25	1,5
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer (NMBS, De Lijn,...)	33	1,9
5	Andere:...	279	16,6
	Totaal	1685	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	86	
9	Niet van toepassing	750	

Vraag 66: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?

Naam variabele: v66b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	ja	610	36,0
2	neen	349	20,6
3	Ik weet het niet	734	43,3
	Totaal	1693	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	78	
9	Niet van toepassing	750	

Vraag 67: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens iets met opzet beschadigd of stukgemaakt hebt op straat, op school of op een andere openbare plaats?
Naam variabele: v67

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	299	12,1
2	Neen	2175	87,9
	Totaal	2474	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	46	

Vraag 67: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v67a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	126	43,6	73	25,1	27	9,4	64	22,0	290	100,0	55	2175
v67a1x2	Werd het ontdekt	243	83,5	31	10,5	9	3,0	2	,7	7	2,3	291	100,0	54	2175
v67a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	275	94,7	9	3,1	4	1,4	1	,5	1	,3	290	100,0	55	2175

Vraag 67: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v67a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	220	73,7
2	Neen	11	3,6
3	Ik weet het niet	68	22,7
	Totaal	299	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	46	
9	Niet van toepassing	2175	

Vraag 67: Indien ja, heeft iemand het afgelopen jaar iets van jou met opzet kapotgemaakt?
Naam variabele: v67a3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	158	52,9
2	Een enkele keer	105	35,2
3	Meermaals	36	11,9
	Totaal	299	100,0
Missing			

8	Niet ingevuld	46
9	Niet van toepassing	2175

Vraag 67: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?
Naam variabele: v67b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1872	87,8
2	Ik was bang om betrappt te worden	32	1,5
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	32	1,5
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer	114	5,3
5	Andere:...	83	3,9
	Totaal	2132	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	88	
9	Niet van toepassing	300	

Vraag 67: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v67b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	414	19,2
2	Neen	911	42,3
3	Ik weet het niet	827	38,4
	Totaal	2152	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	69	
9	Niet van toepassing	300	

Vraag 67: Indien neen, heeft iemand het afgelopen jaar iets van jou met opzet kapotgemaakt?
Naam variabele: v67b3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	1603	74,8
2	Een enkele keer	450	21,0
3	Meermaals	92	4,3
	Totaal	2144	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	76	
9	Niet van toepassing	300	

Vraag 68: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens iets gepikt / gestolen hebt?
Naam variabele: v68

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	322	13,0
2	Neen	2150	87,0
Totaal		2472	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	48	

Vraag 68: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v68a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	149	47,4	72	22,9	30	9,7	63	20,0	315	100,0	55	2150
v68a1x2	Werd het ontdekt	272	87,9	32	10,3	2	,6	1	,2	3	1,0	310	100,0	60	2150
v68a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	293	94,5	14	4,6	0	0	1	,3	2	,6	310	100,0	60	2150

Vraag 68: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v68a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	221	69,1
2	Neen	22	7,0
3	Ik weet het niet	76	23,9
Totaal		319	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	51	
9	Niet van toepassing	2150	

Vraag 68: Indien ja, heeft iemand het afgelopen jaar iets van jou gepikt / gestolen?
Naam variabele: v68a3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	157	49,2
2	Een enkele keer	96	30,2
3	Meermaals	66	20,6
Totaal		319	100,0

Missing		
8	Niet ingevuld	51
9	Niet van toepassing	2150

Vraag 68: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?
Naam variabele: v68b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1743	82,8
2	Ik was bang om betrappt te worden	117	5,6
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	82	3,9
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer	93	4,4
5	Andere:...	68	3,2
Totaal		2104	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	95	
9	Niet van toepassing	322	

Vraag 68: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v68b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	474	22,3
2	Neen	972	45,7
3	Ik weet het niet	682	32,0
Totaal		2127	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	71	
9	Niet van toepassing	322	

Vraag 68: Indien neen, heeft iemand het afgelopen jaar iets van jou gepikt gestolen?
Naam variabele: v68b3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	1455	68,2
2	Een enkele keer	541	25,4
3	Meermaals	137	6,4
Totaal		2133	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	65	

Vraag 69: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens wapen(s) bij je gedragen hebt op straat, op school of een andere publieke plaats (zakmes niet inbegrepen)?

Naam variabele: v69

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	85	3,4
2	Neen	2399	96,6
	Totaal	2484	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	37	

Vraag 69: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v69a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	19	23,0	8	9,6	1	1,2	53	66,1	81	100,0	41	2399
v69a1x2	Werd het ontdekt	74	89,2	4	4,8	1	1,1	1	1,2	3	3,7	83	100,0	39	2399
v69a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	80	94,9	4	5,1	0	0	0	0	0	0	84	100,0	38	2399

Vraag 69: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?

Naam variabele: v69a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	55	64,3
2	Neen	11	13,0
3	Ik weet het niet	19	22,7
	Totaal	85	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	37	
9	Niet van toepassing	2399	

Vraag 69: Indien ja, heeft iemand jou het afgelopen jaar met een wapen bedreigd?

Naam variabele: v69a3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	62	72,8
2	Een enkele keer	17	19,5

3	Meermaals	7	7,7
Totaal		85	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	37	
9	Niet van toepassing	2399	

Vraag 69: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?
Naam variabele: v69b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1875	80,0
2	Ik was bang om betrappt te worden	45	1,9
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	38	1,6
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer	41	1,7
5	Andere:...	346	14,8
Totaal		2345	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	91	
9	Niet van toepassing	85	

Vraag 69: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v69b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	166	7,0
2	Neen	1686	71,3
3	Ik weet het niet	511	21,6
Totaal		2363	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	72	
9	Niet van toepassing	85	

Vraag 69: Indien neen, heeft iemand jou het afgelopen jaar met een wapen bedreigd?
Naam variabele: v69b3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	2285	96,4
2	Een enkele keer	78	3,3
3	Meermaals	8	,3
Totaal		2370	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	65	

Vraag 70: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens drugs verkocht hebt met winst?
Naam variabele: v70

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	79	3,2
2	Neen	2401	96,8
	Totaal	2479	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	41	

Vraag 70: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v70a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	15	20,3	8	11,0	8	11,1	44	57,6	76	100,0	43	2401
v70a1x2	Werd het ontdekt	67	88,6	4	5,3	0	0	5	6,1	0	0	75	100,0	44	2401
v70a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	67	89,8	3	4,1	3	4,2	1	1,9	0	0	74	100,0	45	2401

Vraag 70: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v70a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	66	84,4
2	Neen	9	11,7
3	Ik weet het niet	3	3,9
	Totaal	78	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	42	
9	Niet van toepassing	2401	

Vraag 70: Indien ja, heeft iemand jou het afgelopen jaar wel eens drugs aangeboden?
Naam variabele: v70a3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	8	10,6
2	Een enkele keer	6	7,2
3	Meermaals	64	82,1
	Totaal	78	100,0

Missing		
8	Niet ingevuld	42
9	Niet van toepassing	2401

Vraag 70: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?
Naam variabele: v70b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1842	78,7
2	Ik was bang om betrappt te worden	61	2,6
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	87	3,7
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer	56	2,4
5	Andere:...	294	12,6
	Totaal	2341	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	101	
9	Niet van toepassing	79	

Vraag 70: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v70b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	554	23,4
2	Neen	1402	59,3
3	Ik weet het niet	409	17,3
	Totaal	2365	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	77	
9	Niet van toepassing	79	

Vraag 70: Indien neen, heeft iemand jou het afgelopen jaar wel eens drugs aangeboden?
Naam variabele: v70b3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	1472	62,1
2	Een enkele keer	420	17,7
3	Meermaals	477	20,1
	Totaal	2369	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	73	
9	Niet van toepassing	79	

Vraag 71: Kan je aangeven of je HET LAATSTE JAAR wel eens iemand zodanig in mekaar hebt geslagen dat hij / zij verwondingen opliep?

Naam variabele: v71

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	139	5,6
2	Neen	2337	94,4
Totaal		2476	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	45	

Vraag 71: Indien ja, hoe vaak...

		0		1		2		3		4				8	9
		Nooit		1 keer		2 keer		3 keer		Meer dan 3 keer		Totaal		NI	NVT
Naam variabele	Label variabele	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
v71a1x1	Heb je dit gedaan?	***	***	79	57,7	32	23,0	6	4,3	21	14,9	138	100,0	46	2337
v71a1x2	Werd het ontdekt	81	59,5	40	29,5	8	5,5	1	,7	6	4,8	136	100,0	48	2337
v71a1x3	Werd er proces verbaal opgesteld door de politie?	109	81,2	23	17,1	2	1,7	0	0	0	0	135	100,0	49	2337

Vraag 71: Indien ja, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?

Naam variabele: v71a2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	98	71,2
2	Neen	22	16,2
3	Ik weet het niet	17	12,6
Totaal		138	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	46	
9	Niet van toepassing	2337	

Vraag 71: Indien ja, heeft iemand het afgelopen jaar jou in elkaar geslagen?

Naam variabele: v71a3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	105	75,7
2	Een enkele keer	25	18,3
3	Meermaals	8	6,0
Totaal		139	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	45	

9	Niet van toepassing	2337
---	---------------------	------

Vraag 71: Indien neen, wat was voor jou de belangrijkste reden om dit niet te doen?
Naam variabele: v71b1

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Zoiets doe je gewoon niet	1774	78,1
2	Ik was bang om betrappt te worden	12	,5
3	Ik zou me schamen voor mijn ouders, vrienden...	40	1,8
4	Ik vind het erg voor het slachtoffer	193	8,5
5	Andere:...	253	11,1
	Totaal	2272	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	110	
9	Niet van toepassing	139	

Vraag 71: Indien neen, heb je vriend(inn)en die dit wel eens doen?
Naam variabele: v71b2

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Ja	450	19,6
2	Neen	1470	64,1
3	Ik weet het niet	374	16,3
	Totaal	2294	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	88	
9	Niet van toepassing	139	

Vraag 71: Indien neen, heeft iemand het afgelopen jaar jou in mekaar geslagen?
Naam variabele: v71b3

Code	Label	Frequentie	Percentage
1	Nooit	2214	96,2
2	Een enkele keer	79	3,4
3	Meermaals	9	,4
	Totaal	2302	100,0
Missing			
8	Niet ingevuld	79	
9	Niet van toepassing	139	

DEEL 3: Schaalconstructies

1. Inleiding

Meerdere concepten in de JOP-monitor worden gemeten aan de hand van schalen. Deze bestaan uit verschillende items die na samenvoeging een adequater zicht geven op het te meten concept. De schalen bouwen voort op schaalconstructies uit eerder onderzoek, maar werden in functie van dit onderzoek opnieuw getest op hun interne validiteit. In onderstaande tekst worden de factor- en betrouwbaarheidsanalyses besproken.

2. Schalen

2.1. Buurtbeleving

De schaal voor buurtbeleving is een nieuw ontworpen instrument. In de testenquête was er een eerste aanzet tot schaalontwikkeling. Hiervoor werd een schaal ontworpen gebaseerd op de schaal voor buurtbeleving, zoals bevraagd door de Administratie Planning en Statistiek in 2004. Enkele items (o.a. "in de buurt zijn er voldoende activiteiten voor gepensioneerden") zijn in de testenquête aangepast aan jongeren (bvb. "er is voldoende te doen voor jongeren in de buurt"). Deze schaal, bestaande uit 7 items, leverde een interne consistentie van slechts .57 op. Een confirmatorische factoranalyse bevestigde echter dat er drie dimensies terug te vinden waren in 6 van de 7 items: een algemeen gevoel van tevredenheid met de buurt, de fysieke omgeving van de buurt en de mate van ervaren jeugd(on)vriendelijkheid van de buurt. Er waren echter twee items per subdimensie, wat niet leidt tot drie zelfstandige schalen. Bovendien bestond er een grote discrepantie in de factorladingen van de derde schaal (jeugd(on)vriendelijkheid van de buurt). Daarom werd in de internationale literatuur op zoek gegaan naar meetinstrumenten voor buurtbeleving. Een dergelijke schaal is de Neighbourhood Cohesion Scale (Ellaway, Macintyre & Kearns, 2001), die drie dimensies omvat: algemene tevredenheid, sociaal contact in de buurt en zich thuis voelen in de buurt. Deze schaal is ontwikkeld voor volwassenen en is niet altijd afgestemd op jongeren. Een schaal, specifiek ontwikkeld voor jongeren, is de Neighbourhood Youth Inventory (Chipuer, Pretty, Delorey, Miller, Powers, Rumstein, Barnes, Cordasic & Laurent, 1999). Deze schaal is ontwikkeld in Australië en intussen al succesvol uitgetest in Canada. Deze inventaris maakt onderscheid tussen vier dimensies: de mate van ondersteuning in de buurt, de mate van onveiligheid in de buurt (een combinatie van buurtcriminaliteit en acceptatie van jongeren door de buurt), de mate dat er activiteiten en voorzieningen voor jongeren zijn en de aanwezigheid van vrienden. Het nadeel van deze inventaris is dat heel wat items heel gelijkaardig verwoord zijn en dat de verschillen in Engelse verwoordingen vaak verdwijnen in de vertaling naar het Nederlands. Bovendien zijn er enkele items opgenomen die weinig relevant zijn voor de Vlaamse context. Deze schalen werden gebruikt om de oorspronkelijke APS-schaal aan te vullen. Het uiteindelijke instrument peilt naar algemene buurttevredenheid (aangevuld met zich thuis voelen in de buurt), de beleving van de fysieke omgeving van de buurt, de mate van sociale contacten en ondersteuning in de buurt, onveiligheid (een combinatie van criminaliteit, acceptatie door de buurt en verkeersonveiligheid) en buurtvoorzieningen voor jongeren.

In de monitor wordt de buurtbeleving van jongeren bevraagd aan de hand van 17 items (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1: Frequentieverdelingen 'Buurtbeleving'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v30x01	Er is voldoende groen in mijn buurt.	14.1	20.2	65.1	0.5
v30x02	Er is voldoende te doen voor jongeren in mijn buurt.	38.1	30.4	31.4	0.6

v30x03	In mijn buurt is het te gevaarlijk voor jongeren om te spelen of rond te hangen op straat wegens het drukke verkeer.	55.7	21.5	22.8	0.7
v30x04	Ik woon graag in mijn buurt.	6.1	14.8	79.2	0.7
v30x05	Mijn buurtbewoners verdragen geen rondhangende jongeren.	52.7	32.4	15.0	1.1
v30x06	De straten in mijn buurt zijn proper.	8.6	21.8	69.6	0.7
v30x07	Ik heb weinig vrienden in de buurt wonen.	49.0	20.2	30.8	0.7
v30x08	Er is voldoende plaats in de buurt voor jongeren van mijn leeftijd.	25.0	34.2	40.8	0.9
v30x09	Het is rustig wonen in de buurt.	13.2	16.9	69.9	0.7
v30x10	Als ik hulp nodig heb, kan ik bij iemand uit de buurt terecht.	20.7	24.3	55.0	0.9
v30x11	De burens staan wantrouwig tegenover tieners.	64.7	26.7	8.5	1.3
v30x12	Er is veel hondenpoep op de straten en pleinen in de buurt.	69.3	17.8	13.0	0.8
v30x13	Er is veel vandalisme in de buurt.	73.3	17.7	9.0	0.8
v30x14	Er wordt veel gestolen en ingebroken in de buurt.	68.3	22.1	9.7	1.2
v30x15	Ik voel me thuis hier in de buurt.	7.1	13.9	79.0	0.8
v30x16	Er valt hier niets te beleven in de buurt.	37.5	34.4	28.1	0.8
v30x17	De straten en pleinen in de buurt zijn in goede staat.	8.5	25.7	65.8	0.5

Een exploratieve factoranalyse met oblique rotatie suggereert 5 dimensies. Op de eerste dimensie (eigenwaarde 4,64; verklaarde variantie 27,27%) laden items die verwijzen naar de properheid en goede staat van de buurt. Een tweede dimensie (eigenwaarde 1,97; verklaarde variantie 11,59%) omvat items die de mogelijkheden en ruimte voor jongeren in een buurt bevragen. De derde dimensie (eigenwaarde 1,37; verklaarde variantie 8,03%) bestaat uit items die intolerantie van burgers, maar ook gepercipieerde criminaliteit en overlast in kaart brengen. Een vierde dimensie (eigenwaarde 1,12; verklaarde variantie 6,61%) geeft het zich thuisvoelen in de buurt weer. De vijfde dimensie tenslotte (eigenwaarde 1,05; verklaarde variantie 6,17%) verwijst naar de rust, het groen en verkeersdrukke in de buurt. De vijf dimensies vertonen evenwel bij verdere analyses matige tot sterke samenhang. Daarom is uiteindelijk één algemene schaal voor buurtbeleving geconstrueerd (zie tabel 3.2). Deze verklaart 28,32% van de van de totale variantie (eigenwaarde 4,53). Op deze schaal laden 16 van de 17 bevraagde items. Enkel het item 'Ik heb weinig vrienden in de buurt wonen' laadt niet op deze schaal.

Tabel 3.2: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Buurtbeleving'

Items	Ladingen	Alpha
Er is voldoende groen in mijn buurt.	.53	.81
Er is voldoende te doen voor jongeren in mijn buurt.	.41	.81
In mijn buurt is het te gevaarlijk voor jongeren om te spelen of rond te hangen op straat wegens het drukke verkeer.	-.40	.82
Ik woon graag in mijn buurt.	.66	.80
Mijn buurtbewoners verdragen geen rondhangende jongeren.	-.39	.82
De straten in mijn buurt zijn proper.	.56	.81
Er is voldoende plaats in de buurt voor jongeren van mijn leeftijd.	.44	.81
Het is rustig wonen in de buurt.	.59	.81
Als ik hulp nodig heb, kan ik bij iemand uit de buurt terecht.	.37	.82
De burens staan wantrouwig tegenover tieners.	-.44	.81
Er is veel hondenpoep op de straten en pleinen in de buurt.	-.43	.81
Er is veel vandalisme in de buurt.	-.54	.81
Er wordt veel gestolen en ingebroken in de buurt.	-.38	.82
Ik voel me thuis hier in de buurt.	.62	.81
Er valt hier niets te beleven in de buurt.	-.38	.82
De straten en pleinen in de buurt zijn in goede staat.	.52	.81
Eigenwaarde	4.53	
Verklaarde variantie	28.32%	
Cronbach's alpha		.82

Tabel 3.3: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Buurtbeleving'

	Buurtbeleving
N	2492

Missing	11
Gemiddelde	65.51
Standaardafwijking	13.43
Variantie	180.23

2.2. Zelfbeeld

De gebruikte schaal is vertrokken van de schaal voor positief zelfbeeld van Brutsaert (1986). Brutsaert ontwikkelde uit Rosenbergs *self-esteem*-schaal (Rosenberg 1965) en de Revised Janis Field scale (Eagle, 1967) een eigen meetinstrument om het positief zelfbeeld van laatstejaars uit het basisonderwijs te meten. De oorspronkelijke schaal van Brutsaert is echter beperkt tot 4 items om herhalingen te voorkomen en werd reeds vroeger succesvol uitgebreid met het algemeen welbevinden (Elchardus, Kavadias & Siongers). Dit maal werd een extra item naar zelfmoordneigingen onder jongeren opgenomen.

Naar het zelfbeeld van jongeren wordt gepeild aan de hand van vijf items (zie tabel 3.4).

Tabel 3.4: Frequentieverdelingen 'Zelfbeeld'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v56x1	Algemeen genomen voel ik mezelf eigenlijk een mislukkeling.	83.4	12.1	4.4	1.1
v56x2	Ik vind mezelf best OK.	4.4	18.1	77.5	1.1
v56x3	Ik vind dat ik trots kan zijn op wie ik ben.	4.8	25.8	69.4	1.2
v56x4	Ik vind dat ik een aantal goede kwaliteiten heb.	1.8	12.5	85.7	1.1
v56x5	Ik heb de afgelopen 12 maanden ernstig overwogen zelfmoord te plegen.	91.0	4.6	4.4	1.2

Een exploratieve factoranalyse toont één dimensie (eigenwaarde 2,85; verklaarde variantie 57,02%). Door het vijfde item, 'Ik heb de afgelopen 12 maanden ernstig overwogen zelfmoord te plegen', niet op te nemen werd een betere schaal bekomen met een eigenwaarde van 2,59 en een verklaarde variantie van 64,81% (zie tabel 3.5).

Tabel 3.5: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Zelfbeeld'

Items	Ladingen	Alpha
Algemeen genomen voel ik mezelf eigenlijk een mislukkeling.	-.73	.81
Ik vind mezelf best OK.	.86	.73
Ik vind dat ik trots kan zijn op wie ik ben.	.86	.72
Ik vind dat ik een aantal goede kwaliteiten heb.	.77	.79
Eigenwaarde	2.59	
Verklaarde variantie	64.81%	
Cronbach's alpha		.81

Tabel 3.6: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Zelfbeeld'

	Zelfbeeld
N	2481
Missing	22
Gemiddelde	74.94
Standaardafwijking	15.54
Variantie	241.44

2.3. Negatief toekomstperspectief

Voor het meten van het negatief toekomstperspectief hebben we een beroep gedaan op een meetinstrument ontworpen voor een tijdsbudgetonderzoek bij werklozen (Elchardus, Enhus, et al., 1984). Het is ten dele gebaseerd op een schaal van Winnubst (Winnubst, 1975).

Het toekomstperspectief van jongeren wordt gepeild aan de hand van 8 items (zie tabel 3.7).

Tabel 3.7: Frequentieverdelingen 'Negatief toekomstperspectief'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v62x1	Mij lijkt de toekomst vaak hopeloos.	72.8	19.0	8.2	1.2
v62x2	Ik ben er zeker van dat mij een schitterende toekomst te wachten staat.	13.3	49.6	37.1	1.8
v62x3	Het lijkt alsof ik in mijn leven geen doel heb.	77.5	14.6	7.9	1.7
v62x4	Ik kijk vol verwachting uit naar de toekomst.	7.3	25.4	67.3	2.1
v62x5	De toekomst is te onzeker om ver vooruit te kunnen plannen.	23.9	34.3	41.8	1.2
v62x6	In de toekomst zal het mij steeds beter gaan.	5.7	55.4	38.9	1.7
v62x7	Ik zie mijn toekomst vaak somber in.	70.3	19.3	10.5	1.3
v62x8	Ik vrees dat ik de komende jaren werkloos zal worden.	77.7	18.0	4.3	1.9

De exploratieve factoranalyse toont een ééndimensionele structuur (eigenwaarde 3,73; verklaarde variantie 46,67%). De betrouwbaarheidsanalyse geeft aan dat de schaal het sterkst staat zonder de items 5 ('De toekomst is te onzeker om ver vooruit te kunnen plannen'), 6 ('In de toekomst zal het mij steeds beter gaan') en 8 ('Ik vrees dat ik de komende jaren werkloos zal worden'). De confirmatorische factoranalyse op de uiteindelijke schaal met 5 items geeft een eigenwaarde van 3,05 en een verklaarde variantie van 61,05% (zie tabel 3.8).

Tabel 3.8: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Negatief toekomstperspectief'

Items	Ladingen	Alpha
Mij lijkt de toekomst vaak hopeloos.	.76	.80
Ik ben er zeker van dat mij een schitterende toekomst te wachten staat.	-.66	.82
Het lijkt alsof ik in mijn leven geen doel heb.	.76	.80
Ik kijk vol verwachting uit naar de toekomst.	-.61	.83
Ik zie mijn toekomst vaak somber in.	.79	.79
Eigenwaarde	3.05	
Verklaarde variantie	61.05%	
Cronbach's alpha		.84

Tabel 3.9: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Negatief toekomstperspectief'

	Negatief toekomstperspectief
N	2475
Missing	28
Gemiddelde	31.00
Standaardafwijking	17.68
Variantie	312.57

2.4. Onveiligheidsgevoelens

Voor het meten van het onveiligheidsgevoel hebben we gebruik gemaakt van de schaal ontwikkeld voor een onderzoek naar middenveldparticipatie (Smits, Elchardus et al., 2000). Deze schaal was oorspronkelijk bedoeld voor volwassenen en werd voor het onderzoek naar maatschappelijke participatie van jongeren (Smits, 2004) aangepast aan de onderzoeksbevolking. Het peilt naar het subjectief onveiligheidsgevoel van jongeren.

De onveiligheidsgevoelens bij jongeren worden bevraagd aan de hand van 8 items (zie tabel 3.10).

Tabel 3.10: Frequentieverdelingen 'Onveiligheidsgevoelens'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v57x1	Het is vandaag de dag te onveilig om kinderen alleen op straat te laten.	27.2	38.8	34.0	1.1
v57x2	Uit angst dat er mij iets overkomt, durf ik 's avonds niet meer alleen op straat komen.	75.6	15.7	8.7	0.9
v57x3	's Avonds moet je op straat extra voorzichtig zijn.	19.9	26.8	53.3	1.0
v57x4	De laatste 10 jaar zijn de straten onveiliger geworden.	16.4	29.3	54.3	1.7
v57x5	De politie is niet meer in staat om ons nog te	32.8	35.6	31.6	1.0

v57x6	beschermen tegen criminelen. Uit angst om overvallen te worden, durf ik niet in bepaalde wijken komen.	44.9	25.5	29.6	0.8
v57x7	In deze tijd is een alarmsysteem geen overbodige luxe.	16.8	31.5	51.7	1.2
v57x8	's Avonds en 's nachts durf ik niet alleen thuis te blijven.	84.9	9.7	5.4	0.8

Een exploratieve factoranalyse met oblieke rotatie suggereert twee dimensies. Alle items laden op de eerste (eigenwaarde 3,42; verklaarde variantie 42,76%), terwijl een tweede dimensie (eigenwaarde 1,13; verklaarde variantie 14,17%) vooral de items onderscheidt waarin het veiligheidsgevoel 's avonds of 's nachts, en in bepaalde wijken aan bod komt. Beide dimensies hangen evenwel sterk samen, zodat een ééndimensionele schaal is geconstrueerd waarin alle items werden opgenomen (zie tabel 3.11).

Tabel 3.11: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Onveiligheidsgevoelens'

Items	Ladingen	Alpha
Het is vandaag de dag te onveilig om kinderen alleen op straat te laten.	.59	.79
Uit angst dat er mij iets overkomt, durf ik 's avonds niet meer alleen op straat komen.	.63	.78
's Avonds moet je op straat extra voorzichtig zijn.	.67	.78
De laatste 10 jaar zijn de straten onveiliger geworden.	.65	.78
De politie is niet meer in staat om ons nog te beschermen tegen criminelen.	.53	.79
Uit angst om overvallen te worden, durf ik niet in bepaalde wijken komen.	.61	.78
In deze tijd is een alarmsysteem geen overbodige luxe.	.53	.79
's Avonds en 's nachts durf ik niet alleen thuis te blijven.	.48	.80
Eigenwaarde	3.42	
Verklaarde variantie	42.76%	
Cronbach's alpha		.81

Tabel 3.12: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Onveiligheidsgevoelens'

	Onveiligheidsgevoelens
N	2486
Missing	17
Gemiddelde	46.46
Standaardafwijking	17.13
Variantie	293.28

2.5. Vriendschap

De schaal voor vriendschapsopvattingen is voor het eerst ontwikkeld tijdens een onderzoek naar de leefwereld van jongeren (De Groof, Elchardus et al., 2001). In het kwalitatief deel van dit onderzoek werden diepte-interviews afgenomen met 17 jongeren. De interviews handelden onder andere over vrienden en vriendschap. De items zijn ontleend uit deze interviews en verder aangevuld met items uit drie vroegere schalen: de betekenis die jongeren toekennen aan vrienden en wat ze belangrijk vinden binnen vriendschapsrelaties (Elchardus, Kavadias et al., 1999), *peer group pressures* (Sikkema, 1988) en een algemene vriendschapsschaal ontwikkeld door Van Wel (1993). Al deze schalen zijn ontwikkeld voor secundaire scholieren als doelpubliek. In dit instrument schuilen twee opvattingen over vriendschap: vriendschap als vertrouwensrelatie en vriendschap als gedeelde interesse.

In de monitor worden opvattingen over vriendschap gepeild aan de hand van 16 items (zie tabel 3.13).

Tabel 3.13: Frequentieverdelingen 'Vriendschap'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v46x01	Een echte vriend(in) respecteert mijn mening.	1.5	7.0	91.5	0.8
v46x02	Het is leuk om dezelfde soort kleren aan te hebben als je vrienden of vriendinnen.	51.6	36.6	11.8	1.1
v46x03	Vaak heb ik dezelfde opvattingen als mijn vriend(inn)en.	6.9	38.0	55.2	1.0
v46x04	Mijn vrienden en vriendinnen vinden dezelfde	17.1	41.5	41.5	1.2

	soort muziek goed als ik.				
v46x05	Zoals mijn vriend(in) is, wil ik ook zijn.	63.9	28.8	7.3	1.2
v46x06	Een goede vriend(in) vindt dezelfde soort kleren goed als ik.	59.0	28.3	12.7	1.0
v46x07	Mijn vrienden doen dezelfde dingen in hun vrije tijd als ik.	30.8	38.9	30.3	1.0
v46x08	Mijn hobby's komen in grote mate overeen met die van mijn vrienden.	25.9	38.6	35.5	0.9
v46x09	Een goede vriend of vriendin heb je voor het leven.	8.0	17.8	74.2	0.9
v46x10	Van mijn vriend(in) leer ik veel.	7.1	39.3	53.6	1.5
v46x11	Tegen je beste vriend of vriendin kan je alles vertellen.	4.8	15.5	79.7	1.1
v46x12	Ik vertrouw mijn vriend(in) in alles.	8.0	24.7	67.3	1.3
v46x13	Ik zou mijn beste vriend(in) nooit laten vallen, ongeacht wat hij/zij gedaan heeft.	13.8	34.4	51.7	1.4
v46x14	Een goede vriend of vriendin is beter dan 10 kennissen.	3.8	15.7	80.5	1.4
v46x15	Ik kan ontzettend goed met mijn beste vriend(in) praten.	1.7	13.0	85.3	1.4
v46x16	Bij mijn vriend(in) kan ik altijd terecht, ook als het even minder gaat.	2.3	11.7	86.0	1.1

Een exploratieve factoranalyse met oblieke rotatie suggereert een vierdimensionele structuur. Een eerste dimensie (eigenwaarde 4,44; verklaarde variantie 27,75%) omvat items die vriendschap als vertrouwensrelatie scoren. Op de tweede dimensie (eigenwaarde 2,26; verklaarde variantie 14,12%) laden items die vriendschap als gedeelde interesse uitdrukken. De derde dimensie (eigenwaarde 1,22; verklaarde variantie 7,65%) is een uitdrukking van vriendschap gerelateerd aan activiteiten in de vrije tijd. Een vierde dimensie ten slotte omvat items die vriendschap als 'goed kunnen praten/discussiëren' uitdrukken (eigenwaarde 1,02; verklaarde variantie 6,34%). Zowel dimensies 1 en 4, als dimensies 2 en 3 hangen licht tot matig samen. Uiteindelijk worden daarom slechts 2 dimensies weerhouden, 'vriendschap als vertrouwen' (zie tabel 3.14) (eigenwaarde 3,90; verklaarde variantie 48,76%) en 'vriendschap als gedeelde interesse' (zie tabel 3.15) (eigenwaarde 2,59; verklaarde variantie 37,06%), die inhoudelijk goed te onderscheiden zijn, en slechts een lichte samenhang vertonen.

Uit de betrouwbaarheidsanalyse voor de schaal 'vriendschap als vertrouwen' blijkt dat deze sterker is indien item 1 ('Een echte vriend(in) respecteert mijn mening') niet wordt opgenomen.

Tabel 3.14: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Vriendschap als vertrouwen'

Items	Ladingen	Alpha
Een goede vriend of vriendin heb je voor het leven.	.56	.83
Van mijn vriend(in) leer ik veel.	.47	.84
Tegen je beste vriend of vriendin kan je alles vertellen.	.77	.81
Ik vertrouw mijn vriend(in) in alles.	.78	.80
Ik zou mijn beste vriend(in) nooit laten vallen, ongeacht wat hij/zij gedaan heeft.	.53	.83
Een goede vriend of vriendin is beter dan 10 kennissen.	.50	.84
Ik kan ontzettend goed met mijn beste vriend(in) praten.	.75	.81
Bij mijn vriend(in) kan ik altijd terecht, ook als het even minder gaat.	.74	.81
Eigenwaarde	3.90	
Verklaarde variantie	48,76%	
Cronbach's alpha		.84

Tabel 3.15: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Vriendschap als gedeelde interesse'

Items	Ladingen	Alpha
Het is leuk om dezelfde soort kleren aan te hebben als je vrienden of vriendinnen.	.47	.69
Vaak heb ik dezelfde opvattingen als mijn vriend(inn)en.	.44	.70
Mijn vrienden en vriendinnen vinden dezelfde soort muziek goed als ik.	.55	.68
Zoals mijn vriend(in) is, wil ik ook zijn.	.48	.69
Een goede vriend(in) vindt dezelfde soort kleren goed als ik.	.52	.68
Mijn vrienden doen dezelfde dingen in hun vrije tijd als ik.	.59	.67
Mijn hobby's komen in grote mate overeen met die van mijn vrienden.	.56	.68

Eigenwaarde	2.59
Verklaarde variantie	37.06%
Cronbach's alpha	.72

Tabel 3.16: Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Vriendschap als vertrouwen' en 'Vriendschap als gedeelde interesse'

	Vriendschap als vertrouwen	Vriendschap als gedeelde interesse
N	2481	2486
Missing	22	17
Gemiddelde	56.02	46.03
Standaardafwijking	11.28	14.27
Variantie	127.27	203.66

2.6. Relatie met ouders

Om de relatie met ouders te bestuderen is gebruik gemaakt van vier schalen: responsiviteit vader, responsiviteit moeder, opvolging vader en opvolging moeder. Deze schalen zijn ontleend aan de Nijmeegse Opvoedingsvragenlijst, bewerkt door het project Opvoeden in Nederland (Van Ammers et al., 1998) en in Vlaanderen succesvol toegepast in het onderzoek 'Jongeren in Vlaanderen: gemeten en geteld' (Decaluwé, Goedseels et al., 2000).

De relatie met de ouders wordt gepeild aan de hand van 22 items (zie tabel 3.17).

Tabel 3.17: Frequentieverdelingen 'Relatie met ouders'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v39x01	Mijn vader helpt me goed als ik het moeilijk heb.	13.8	22.5	63.7	0.8
v39x02	Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn vader wat er aan de hand is.	28.7	33.9	37.4	1.0
v39x03	Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn vader om mij te troosten.	30.1	32.4	37.4	1.2
v39x04	Als ik met mijn vader over mijn problemen praat, dan helpt hij mij echt.	22.1	32.2	45.7	1.4
v39x05	Mijn vader weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	36.2	33.3	30.4	1.2
v39x06	Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn vader dat in de gaten.	29.9	32.0	38.2	1.2
v39x07	Ik kan goed met mijn vader praten over alles.	30.6	31.4	38.0	1.0
v39x08	Mijn vader weet heel goed wat ik wil of voel.	29.8	36.6	33.6	1.2
v39x09	Mijn vader vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	22.4	17.3	60.3	1.3
v39x10	Mijn vader vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	44.0	26.3	29.7	1.1
v39x11	Mijn vader wil weten wie mijn vrienden zijn.	26.7	28.8	44.5	0.9
v41x01	Mijn moeder helpt me goed als ik het moeilijk heb.	3.9	14.9	81.2	0.8
v41x02	Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn moeder wat er aan de hand is.	8.6	21.9	69.5	1.0
v41x03	Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn moeder om mij te troosten.	10.3	25.5	64.2	1.0
v41x04	Als ik met mijn moeder over mijn problemen praat, dan helpt zij mij echt.	7.9	23.0	69.1	1.0
v41x05	Mijn moeder weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	10.3	25.2	64.5	0.9
v41x06	Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn moeder dat in de gaten.	7.7	18.6	73.7	1.1
v41x07	Ik kan goed met mijn moeder praten over alles.	13.0	27.3	59.8	1.1
v41x08	Mijn moeder weet heel goed wat ik wil of voel.	12.2	29.0	58.8	0.9
v41x09	Mijn moeder vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	10.4	14.6	74.9	1.4
v41x10	Mijn moeder vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	26.1	27.0	46.8	1.3
v41x11	Mijn moeder wil weten wie mijn vrienden zijn.	11.2	23.6	65.1	0.9

Een exploratieve factoranalyse op alle items samen suggereert drie dimensies. Twee dimensies meten de responsiviteit van respectievelijk vader (eigenwaarde 8,38; verklaarde variantie 38,10%) en moeder (eigenwaarde 3,74; verklaarde variantie 17,00%) (zie tabellen 3.18 en 3.19). Dat gaat over de mate waarin vaders en moeders betrokken zijn op de gevoelens, problemen, aspiraties,... van hun kinderen. Een derde dimensie gaat over de opvolging door ouders (eigenwaarde 2,62; verklaarde variantie 11,95%) (zie tabel 3.20). Die geeft aan in welke mate moeders en vaders weten wat hun kinderen doen. Opvolging is dus een vorm van pedagogische controle.

Tabel 3.18: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Responsiviteit van vader'

Items	Ladingen	Alpha
Mijn vader helpt mij goed als ik het moeilijk heb.	.82	.94
Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn vader wat er aan de hand is.	.88	.94
Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn vader om mij te troosten.	.86	.94
Als ik met mijn vader over mijn problemen praat, dan helpt hij mij echt.	.85	.94
Mijn vader weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	.84	.94
Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn vader dat in de gaten.	.79	.95
Ik kan goed met mijn vader praten over alles.	.81	.94
Mijn vader weet heel goed wat ik wil of voel.	.84	.94
Eigenwaarde	8.38	
Verklaarde variantie	38.10%	
Cronbach's alfa		.95

Tabel 3.19: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Responsiviteit van moeder'

Items	Ladingen	Alpha
Mijn moeder helpt mij goed als ik het moeilijk heb.	.80	.93
Als ik ergens over pieker of verdrietig ben, dan begrijpt mijn moeder wat er aan de hand is.	.86	.93
Als het niet zo goed gaat met mij, dan lukt het mijn moeder om mij te troosten.	.85	.93
Als ik met mijn moeder over mijn problemen praat, dan helpt zij mij echt.	.84	.93
Mijn moeder weet precies wanneer ik het ergens moeilijk mee heb.	.82	.93
Als ik verdrietig ben of ergens mee zit, dan heeft mijn moeder dat in de gaten.	.77	.94
Ik kan goed met mijn moeder praten over alles.	.79	.93
Mijn moeder weet heel goed wat ik wil of voel.	.80	.93
Eigenwaarde	3.74	
Verklaarde variantie	17.00%	
Cronbach's alfa		.94

Tabel 3.20: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Opvolging door vader én moeder'

Items	Ladingen	Alpha
Mijn vader vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	.57	.77
Mijn vader vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	.63	.75
Mijn vader wil weten wie mijn vrienden zijn.	.64	.76
Mijn moeder vraagt altijd waar ik naartoe ga als ik uitga.	.61	.77
Mijn moeder vraagt waar ik mijn geld aan uitgeef.	.66	.76
Mijn moeder wil weten wie mijn vrienden zijn.	.67	.76
Eigenwaarde	2.62	
Verklaarde variantie	11.95%	
Cronbach's alfa		.79

Tabel 3.21: Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Responsiviteit van vader', 'Responsiviteit van moeder' en 'Opvolging door vader én moeder'

	Responsiviteit van vader	Responsiviteit van moeder	Opvolging door vader en moeder
N	2061	2117	2150
Missing	442	386	354
Gemiddelde	54.11	69.95	60.59

Standaardafwijking	23.37	19.91	20.16
Variantie	546.35	396.37	406.42

2.7. Schoolbeleving

Om schoolbeleving te onderzoeken is een nieuw instrument ontwikkeld dat relevant is voor zowel hogeschoolstudenten als secundaire scholieren. Dit instrument combineert elementen uit bestaande meetinstrumenten. Enerzijds bestaat het uit items die peilen naar schoolwelbevinden. Tot nu toe is deze schaal vooral gebruikt onder secundaire scholieren (De Groof, Elchardus & Stevens, 2001). Deze schaal van welbevinden op school is gebaseerd op de algemene schoolbelevingsschaal van Stoel (Stoel, 1980) en werd in Vlaanderen getest door Verhoeven, Vandenberghe en Van Damme (1992). De oorspronkelijke schaal van Stoel is aangepast aan het taalgebruik in Vlaanderen. Anderzijds zijn er items overgenomen uit een schaal die peilt naar de algemene tevredenheid met de opleiding gevolgd door hogeschoolstudenten. Deze schaal werd het eerst afgenomen onder studenten die een lerarenopleiding volgen aan een universiteit of een hogeschool (Matheus, Siongers & Vandenberghe, 2004). Verder bestaat de nieuwe schaal uit items die peilen naar contacten met leerkrachten/docenten. Deze items zijn ontleend aan een schaal die peilt naar het informeel klimate bij secundaire scholieren en is aangepast aan de oudere leeftijdsgroep (De Groof, Elchardus & Stevens, 2001).

De schoolbeleving wordt bevraagd aan de hand van 10 items (zie tabel 3.22).

Tabel 3.22: Frequentieverdelingen 'Schoolbeleving'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
V12x01	Ik ben tevreden over mijn opleiding	2.7	13.9	83.3	1.0
V12x02	Over het algemeen heb ik plezier in mijn studie	8.1	26.4	65.5	1.2
V12x03	De inhoud van de vakken valt me sterk tegen	59.3	28.5	12.2	2.2
V12x04	Ik ben tevreden over de contacten met de docenten/leerkrachten	10.6	31.0	58.4	1.8
V12x05	Ik zou graag van school/hogeschool/universiteit veranderen	86.7	8.2	5.1	1.4
V12x06	Ik voel me ongelukkig op deze school/hogeschool/universiteit	86.2	8.0	5.8	1.3
V12x07	Ik vind de meeste lessen te saai	49.2	34.6	16.3	1.2
V12x08	Onze leerkrachten/docenten nemen ons niet serieus.	67.8	23.2	9.0	1.7
V12x09	De meeste leerkrachten/docenten zijn bereid om met ons te praten als ons iets niet bevalt.	9.7	24.8	65.5	1.4
V12x10	We kunnen openlijk onze mening geven, ook als die verschilt van die van de leerkrachten/docenten.	13.7	30.8	55.5	1.3

Een exploratieve factoranalyse resulteert in een ééndimensionele structuur. Deze ene dimensie heeft een eigenwaarde van 3,72 en verklaart 37,2% van de variantie in de items. Dezelfde analyse laat echter ook een tweede dimensie uitschijnen. Deze tweede dimensie heeft een eigenwaarde van 1,40 en verklaart een extra 14,0% van de variantie in de items. Items met betrekking tot contacten met leerkrachten/docenten laden hoog op deze dimensie. Enkel het item 'onze leerkrachten/docenten nemen ons niet serieus' laadt onvoldoende op de dimensie, en werd weggelaten. De overblijvende drie items vormen de schaal 'contacten met leerkrachten/docenten' (zie tabel 3.24). Deze drie items laden ook hoog op de eerste dimensie die alle items omvat. Dat wijst er op dat de beleving van contacten met leerkrachten/docenten een integraal deel vormt van de algemene schoolbeleving en er bijgevolg niet los van kan gezien worden. Omdat het echter vanuit theoretisch standpunt interessant is om contacten met leerkrachten apart te beschouwen, worden twee afzonderlijke schalen geconstrueerd zonder overlappende items. De schaal 'schoolbe-

leving' bestaat dan uit 6 items en heeft een eigenwaarde van 2,76 en een verklaarde variantie van 46,0% (zie tabel 3.23).

Tabel 3.23: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Schoolbeleving' (zonder items uit 'Contactbeleving')

Items	Ladingen	Alpha
Ik ben tevreden over mijn opleiding	-.74	.71
Over het algemeen heb ik plezier in mijn studie	-.73	.71
De inhoud van de vakken valt me sterk tegen	.63	.73
Ik zou graag van school/hogeschool/universiteit veranderen	.69	.72
Ik voel me ongelukkig op deze school/hogeschool/universiteit	.59	.75
Ik vind de meeste lessen te saai	.68	.72
Eigenwaarde	2.76	
Verklaarde variantie	46.0%	
Cronbach's alfa		.76

Tabel 3.24: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Contact met leerkrachten/docenten'

Items	Ladingen	Alpha
Ik ben tevreden over de contacten met de docenten/leerkrachten	.39	.70
De meeste leerkrachten/docenten zijn bereid om met ons te praten als ons iets niet bevalt.	.58	.57
We kunnen openlijk onze mening geven, ook als die verschilt van die van de leerkrachten/docenten.	.57	.62
Eigenwaarde	1.40	
Verklaarde variantie	14.0%	
Cronbach's alfa		.72

Tabel 3.25: Beschrijving van de somschalen (0-100) 'Schoolbeleving' en 'Contact met leerkrachten/docenten'

	Schoolbeleving	Contact met leerkrachten/docenten
N	1491	1486
Missing	23	28
Gemiddelde	72.97	64.80
Standaardafwijking	14.92	18.65
Variantie	222.60	347.68

2.8. Arbeidstevredenheid

De schaal voor arbeidstevredenheid is ontwikkeld door Sonar, ter bevraging van de cohorte 1976 (Sonar, 2002) en is gebaseerd op de bevraging naar arbeidssatisfactie door de Administratie Planning en Statistiek (APS, 1998, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004). Het bestaat uit twee aspecten: intrinsieke (arbeidsinhoudelijke) en extrinsieke (aspecten die te maken hebben met arbeidsomstandigheden en verloning) motivatie. Deze schaal werd aangepast voor het huidig onderzoek.

De arbeidstevredenheid wordt bevraagd aan de hand van 14 items (zie tabel 3.26).

Tabel 3.26: Frequentieverdelingen 'Arbeidstevredenheid'

Var	Item: Mate van tevredenheid met...	-	-/+	+	Missing
v26x01	De collega's	3.3	11.9	78.8	6.0
v26x02	Het loon/salaris	11.8	18.1	64.4	5.7
v26x03	De functie	6.2	17.2	71.1	5.4
v26x04	De mate waarin je je opleiding kan gebruiken	15.5	27.0	50.1	7.4
v26x05	De mate van contact met andere mensen	5.1	13.4	75.5	6.0
v26x06	De verantwoordelijkheden die je krijgt	6.5	19.0	68.7	5.8
v26x07	De jobzekerheid	16.8	18.6	58.5	6.1
v26x08	De mate van waardering voor je werk	16.7	25.9	51.7	5.8
v26x09	De werkomgeving	6.7	22.2	65.5	5.6
v26x10	De werktijden	9.2	20.2	64.9	5.8
v26x11	De werklast	11.3	30.6	51.9	6.1
v26x12	De afstand tot je werk	12.5	12.9	69.4	5.2
v26x13	De vakantieregeling	11.2	18.8	64.1	5.9
v26x14	De promotiekansen	26.6	34.0	33.1	6.2

Een exploratieve factoranalyse met oblieke rotatie suggereert twee dimensies. Op de eerste dimensie (eigenwaarde 4,90; verklaarde variantie 35,03%) laden 9 items die verwijzen

naar intrinsieke arbeidstevredenheid. Op de tweede dimensie (eigenwaarde 1,34; verklaarde variantie 9,56%) vinden we 5 items terug die eerder overeenkomen met extrinsieke arbeidstevredenheid. De schalen blijken echter sterk samen te hangen waardoor de keuze werd gemaakt één algemene schaal voor arbeidssatisfactie uit te werken. Deze staat het sterkst zonder het item 'De afstand tot je werk'. De schaal heeft een eigenwaarde van 4,80 en een verklaarde variantie van 36,92% (zie tabel 3.27).

Tabel 3.27: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'Arbeidstevredenheid'

Items: Mate van tevredenheid met...	Ladingen	Alpha
De collega's	.53	.84
Het loon/salaris	.46	.84
De functie	.63	.84
De mate waarin je je opleiding kan gebruiken	.56	.84
De mate van contact met andere mensen	.53	.84
De verantwoordelijkheden die je krijgt	.63	.84
De jobzekerheid	.44	.85
De mate van waardering voor je werk	.75	.83
De werkomgeving	.65	.84
De werktijden	.39	.85
De werklust	.54	.84
De vakantieregeling	.53	.84
De promotiekansen	.61	.84
Eigenwaarde	4.80	
Verklaarde variantie	36.92%	
Cronbach's alfa		.85

Tabel 3.28: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'Arbeidstevredenheid'

	Arbeidstevredenheid
N	834
Missing	48
Gemiddelde	67.00
Standaardafwijking	14.14
Variantie	199.82

2.9. Vrijtijdsbesteding

Inspiratie voor de vragen over de vrijetijdsbesteding van jongeren werd gevonden in onderzoek van Smits (2004) en De Groof (2003).

De vrijetijdsbesteding van jongeren wordt bevraagd op 33 verschillende activiteiten (zie tabel 3.29).

Tabel 3.29: Frequentieverdelingen 'Vrijtijdsbesteding'

Var	Item	Nooit	Minder dan 1x per maand tot meermaals per maand	1x per week tot dagelijks	Missing
v43x01	Langs gaan bij vrienden, vrienden op bezoek hebben, of samen iets met vrienden doen	1.4	23.8	73.2	1.6
v43x02	Afspreken of dingen doen met je lief/partner	26.7	6.9	58.0	8.4
v43x03	Dingen samen met het gezin doen (met ouders, of broers/zussen, kinderen...)	3.6	48.3	46.1	2.0
v43x04	Tv (of video) kijken	0.5	3.8	94.5	1.2
v43x05	Muziek beluisteren	0.4	2.5	95.5	1.6
v43x06	Computeren (bv. internetten, surfen, chatten, websites maken...)	3.9	6.2	88.7	1.2
v43x07	Sporten in clubverband (bv. voetbalclub, turnclub,...)	48.9	10.5	39.0	1.6
v43x08	Wandelen, spelen in het bos, park, natuur	19.0	55.7	23.7	1.6
v43x09	Naar jeugdhuis gaan	61.6	25.0	11.6	1.9
v43x10	Huiswerk maken/taken voorbereiden/ examens studeren	32.5	8.3	55.5	3.7
v43x11	Boek lezen ter ontspanning	34.8	38.5	24.8	1.9
v43x12	Huishoudelijke taken (kuisen, opruimen, afwassen,...)	5.3	18.9	74.0	1.8

v43x13	Naar een muziekfestival, muziekconcert of rave gaan	28.8	64.9	4.4	1.8
v43x14	Klusjes thuis (gras afmaaien, dingen repareren,...)	18.9	49.1	30.3	1.8
v43x15	Strips lezen	44.7	38.5	15.4	1.4
v43x16	In een muziekbandje spelen (repeteren, optreden, songteksten maken,...) samples maken, mixen,...	86.7	4.9	7.3	1.2
v43x17	Naar de jeugdbeweging gaan (bv. chiro, scouts...)	81.6	3.7	13.3	1.5
v43x18	Sporten buiten clubverband	28.7	29.2	40.3	1.8
v43x19	Deelnemen aan sociale activiteiten (vrijwilligerswerk...)	62.6	29.9	6.1	1.4
v43x20	Deelnemen aan een culturele activiteiten (naar theater gaan, een museum bezoeken,...)	46.2	50.2	2.3	1.3
v43x21	Op straat rondhangen	59.0	22.0	17.3	1.7
v43x22	Op café gaan	16.0	37.1	45.0	1.9
v43x23	Naar discotheek of (mega)dancing gaan	48.3	39.2	10.9	1.6
v43x24	Naar een fuif gaan	20.6	61.8	15.7	1.9
v43x25	Naar sportwedstrijd gaan kijken	47.6	38.0	12.7	1.7
v43x26	Spelen van video- of computerspelletjes, gaming	36.1	29.0	33.0	1.9
v43x27	Winkelen, shoppen, in de stad / in winkelcentrum	5.4	72.1	20.8	1.7
v43x28	Cursussen/les volgen (dansles, muziekschool, taalcursus,...)	66.8	12.0	19.8	1.4
v43x29	Creatieve hobby's (schrijven, toneelspelen, zingen, dansen)	61.4	17.6	19.3	1.6
v43x30	Technische hobby's (sleutelen aan brommer, sleutelen aan computer...)	66.7	20.1	11.6	1.6
v43x31	Naar de film gaan	7.7	84.7	6.0	1.6
v43x32	Je vervelen	33.5	39.6	25.2	1.8
v43x33	Lui lekker niets doen	9.3	37.6	51.4	1.7

Een factoranalyse met varimax-rotatie geeft 11 dimensies aan. Na items weg te laten die op geen enkele dimensie laden en na verdere analyse (onder meer op de scree plot) worden vijf dimensies weerhouden. Dat worden de schalen 'uitgaan' (eigenwaarde 3,18; verklaarde variantie 10,95%), 'cultuurparticipatie' (eigenwaarde 2,62; verklaarde variantie 9,03%), 'chillen' (eigenwaarde 2,08; verklaarde variantie 7,19), 'sport' (eigenwaarde 1,71; verklaarde variantie 5,89%) en 'sociale participatie' (eigenwaarde 1,68; verklaarde variantie 5,81%).

Tabel 3.30: Ladingen en betrouwbaarheid van de schalen 'Uitgaan', 'Cultuurparticipatie', 'Chillen', 'Sport' en 'Sociale participatie'

	Uitgaan	Cultuurparticipatie	Chillen	Sport	Sociale participatie
Op café gaan	.72	-.04	-.03	.00	.06
Naar een fuif gaan	.66	-.05	-.01	.11	.20
Naar discotheek of (mega)dancing gaan	.57	-.20	-.02	.04	-.13
Langs gaan bij vrienden, vrienden op bezoek hebben, of samen iets met vrienden doen	.55	.04	.02	.16	.14
Naar een muziekfestival, muziekconcert of rave gaan	.44	.20	.05	-.02	.12
Deelnemen aan een culturele activiteiten (naar theater gaan, een museum bezoeken,...)	.11	.61	.00	.03	.12
Creatieve hobby's (schrijven, toneelspelen, zingen, dansen)	-.02	.55	.04	-.07	-.00
Cursussen/les volgen (dansles, muziekschool, taalcursus,...)	.02	.51	-.04	.01	.03
Boek lezen ter ontspanning	-.12	.51	.00	.00	.02
Huiswerk maken/taken voorbereiden/ examens studeren	-.14	.35	.07	.21	.20
Lui lekker niets doen	.10	.07	.74	-.01	.00

Je vervelen	-.05	-.04	.63	-.01	.00
Sporten in clubverband (bv. voetbalclub, turnclub,...)	.02	.06	.01	.60	.06
Naar sportwedstrijd gaan kijken	.15	-.17	-.02	.55	-.01
Sporten buiten clubverband	.08	.09	-.01	.45	.08
Naar de jeugdbeweging gaan (bv. chiro, scouts...)	.07	.06	.01	.02	.68
Naar jeugdhuis gaan	.33	.02	.04	.09	.52
Deelnemen aan sociale activiteiten (vrijwilligerswerk...)	.14	.23	-.08	.10	.34
Eigenwaarde	3.18	2.62	2.08	1.71	1.68
Verklaarde variantie	10.95%	9.03%	7.19%	5.89%	5.81%
Cronbach's alfa	.72	.58	.64	.52	.53

2.10. Politieke interesse

In de monitor wordt de politieke interesse van jongeren bevraagd aan de hand van 6 items (zie tabel 3.31). Het laatste item maakt geen deel uit van de uiteindelijke schaal. De schaal voor politieke interesse is gebaseerd op een schaal ontworpen voor het onderzoek naar maatschappelijke participatie van jongeren (Smits, 2004). Deze schaal is ontwikkeld omdat de traditionele schalen voor politiek cynisme een geringe interne consistentie opleveren bij jongeren (Elchardus, 1999). Voor deze vragen zijn toch enkele items uit de traditionele schaal overgenomen.

Tabel 3.31: Frequentieverdelingen 'politieke interesse'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
v58x01	Ik weet meer over politiek dan de meeste mensen van mijn leeftijd.	63.4	20.6	15.0	1.1
v58x02	Wanneer er over politieke thema's of problemen gepraat wordt, heb ik daar gewoonlijk een mening over.	32.6	25.1	36.9	1.4
v58x03	De meeste politieke thema's begrijp ik nauwelijks.	42.0	25.4	31.4	1.3
v58x04	Ik volg regelmatig het journaal of andere informatieve programma's op TV.	22.1	25.7	50.9	1.3
v58x05	Ik ben niet geïnteresseerd in politiek	32.4	23.6	42.9	1.1
v58x06	Jongeren zouden stemrecht moeten krijgen vanaf 16 jaar	72.1	17.3	9.2	1.5

Een exploratieve factoranalyse suggereert een eendimensionale oplossing. De dimensie verwijst naar politieke interesse. Ze heeft een eigenwaarde van 2,99 en verklaart 59,76% van de variantie. Omdat het item dat peilt naar het volgen van het tv-journaal of andere informatieve programma's op TV echter niet sterk laadt op de schaal voor politieke interesse, lieten we het uit de schaal. De uiteindelijke schaal voor politieke interesse bevat dus 4 items en heeft een eigenwaarde van 2,67. Ze verklaart 66,64% van de variantie.

Tabel 3.32: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'politieke interesse'

Items	Ladingen	Alpha
Ik weet meer over politiek dan de meeste mensen van mijn leeftijd.	.77	.78
Wanneer er over politieke thema's of problemen gepraat wordt, heb ik daar gewoonlijk een mening over.	.77	.78
De meeste politieke thema's begrijp ik nauwelijks.	-.71	.79
Ik ben niet geïnteresseerd in politiek	-.73	.79
Eigenwaarde	2.66	
Verklaarde variantie	66.64%	
Cronbach's alpha		.831

Tabel 3.33: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'politieke interesse'

	Politieke interesse
N	2477
Missing	26
Gemiddelde	43.80
Standaardafwijking	25.21
Variantie	635.42

2.11. Politieke actie

Een veel gehoorde kritiek op onderzoek naar politiek engagement bij jongeren is dat de traditionele indicatoren (zoals politieke interesse, stemintentie en lidmaatschap van politieke partijen) niet afgesteld zijn op de politieke actie van jongeren. Daarom werden deze indicatoren uitgebreid met enkele vragen waarvan de literatuur stelt dat ze veel relevanter zijn voor het politiek engagement van jongeren. Hiervoor werd onder andere beroep gedaan op de Duitse jeugdmonitor (Deutsches Jugendinstitut, 1997), onderzoek naar ethisch consumeren bij jongeren (Stolle, Hooghe & Micheletti, 2005) en een bevraging naar de rol van internet in politieke actie, georganiseerd door de Freie Universität Berlin (2004). De vraag die we stelden was of men in het afgelopen jaar een van de acties uit vraag 65 had ondernomen (zie tabel 3.34).

Tabel 3.34: Frequentieverdelingen 'Politieke interesse'

Var	Item	Ja	Neen	Missing
V65x1	Een petitie ondertekend (ook via internet)	49.2	49.7	1.1
V65x2	Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...	67.6	61.4	1.0
V65x3	Deelgenomen aan een betoging	7.0	92.0	1.0
V65x4	Deelgenomen aan een staking	5.8	93.1	1.1
V65x5	Een goed doel financieel ondersteund	49.8	48.7	1.5
V65x6	Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is)	11.7	87.2	1.1
V65x7	Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is	35.7	63.1	1.3
Stem	Stemintentie: omcodering van v63 in een dummy: zou stemmen versus ongeldig, blanco of niet stemmen	72.8	23.9	3.3
Polweb	Omcodering van v54x10: al dan niet consultatie van politieke website of website van politicus	16.8	81.5	1.7
Raad	Omcodering van v59x2: al dan niet ooit lid van adviesraad	9.0	89.9	1.1

Een princalsanalyse op deze 7 items laat uitschijnen dat er twee dimensies zijn. Een petitie ondertekenen, over politiek praten, een goed doel financieel ondersteunen, positief en negatief ethisch consumeren, stemintentie en het consulteren van een politieke website vormen één dimensie. Deelname aan een betoging en deelname aan een staking laden op een tweede dimensie. Deelname aan een adviesraad laadt op geen van beide. Dat er een dergelijke tweedeling bestaat hoeft niet te verwonderen. Staken en betogen worden in de politicologische literatuur omschreven als irreguliere vormen van politieke actie. Uiteindelijk is een princalsanalyse gedraaid op de zeven items die op de eerste dimensie laden. Deze analyse toont duidelijk een ééndimensionele structuur aan waarop de zeven items laden.

Tabel 3.35: Ladingen en fitmaten voor de schaal 'politieke actie'

Items	Ladingen
Een petitie ondertekend (ook via internet)	.68
Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...	.70
Een goed doel financieel ondersteund	.67
Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is)	.60
Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is	.75
Stemintentie	-.14
Consultatie politieke website	.27
Eigenwaarde	.35
Totale fit	.35
Totale loss	.65

Tabel 3.36: Categorietoördinaten van items uit de schaal 'politieke actie'

Item + antwoord	Categorie-coördinaat
Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is): ja	1.51
Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is: ja	.89
Consultatie politieke website: ja	.86
Een petitie ondertekend (ook via internet): ja	.61
Een goed doel financieel ondersteund: ja	.58
Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...: ja	.42
Stemintentie: ja	.17
Consultatie politieke website: neen	-.19
Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is): neen	-.23
Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is: neen	-.54
Stemintentie: neen	-.58
Een petitie ondertekend (ook via internet): neen	-.65
Een goed doel financieel ondersteund: neen	-.65
Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...: neen	-.99

De categorietoördinaten tonen een duidelijke structurering aan die loopt van veel betrokkenheid naar weinig betrokkenheid in politieke actie. De princalsscores zijn echter zo omgescoord dat een hoge princalsscore wijst op een hoge betrokkenheid in politieke actie.

Met deze analysetechniek zijn de onderlinge samenhangen in vormen van politieke actie onderzocht. Een andere manier om deze problematiek te benaderen is door op zoek te gaan naar groepen jongeren die zich onderscheiden in hun vormen van politieke actie. Hiervoor is een hiërarchische, latente klassenanalyse uitgevoerd. Oorspronkelijk zijn alle 10 items opgenomen. Omdat de variantie in deelname aan stakingen, betogingen en adviesraden weinig verklaard werden door de clusteranalyses, zijn deze items uiteindelijk niet opgenomen. De modelvergelijking suggereert dat er vier groepen jongeren te onderscheiden zijn.

Tabel 3.37: Modelvergelijking 'Politieke actie'

Aantal clusters in model	LL	BIC(LL)	Npar	L ²	df	p-value	Class.Err.
1	-9518,3556	19091,059	7	1556,297	120	3,3 ^e -248	0.0000
2	-8946,3621	18009,184	15	412,3107	112	6.0 ^e -36	0.1322
3	-8850,3411	17879,255	23	220,2688	104	2,4 ^e -10	0.1968
4	-8806,1578	17853,000	31	131,9022	96	0.0089	0.2563
5	-8791,1347	17885,066	39	101,8559	88	0.15	0.2700
6	-8783,6826	17932,274	47	86,9518	80	0.28	0.3155
7	-8778,7965	17984,614	55	77,1795	72	0.32	0.3113
8	-8772,7174	18034,569	63	65,0214	64	0.44	0.3800
9	-8769,3264	18089,899	71	58,2394	56	0.39	0.3824
10	-8765,9429	18145,244	79	51,4724	48	0.34	0.2877

Tabel 3.38: Verklaarde variantie van items in model met 4 clusters

Items	R ²
Een petitie ondertekend (ook via internet)	.19
Over politiek gepraat met vrienden, familie, collega's...	.45
Een goed doel financieel ondersteund	.25
Een product (van een bepaald bedrijf of uit een bepaald land) geboycot (bewust niet gekocht omdat je problemen hebt met het bedrijf, het land of de manier waarop het gemaakt is)	.33
Een product gekocht juist omdat het op een milieu- of diervriendelijke manier gemaakt is of omdat je garanties krijgt dat het in goede arbeidsomstandigheden gemaakt is	.40
Stemintentie	.17
Consultatie politieke website	.11
Entropy R²	.55
Standaard R²	.52

Dit resulteert in twee clusters die sterk politiek betrokken zijn (cluster 1 en 4), maar die onderling verschillen doordat jongeren uit cluster 4 een grotere kans hebben om ethische consumptie als extra vorm van politieke actie in te passen dan jongeren uit cluster 1. Daarnaast zijn er twee clusters (clusters 2 en 3) die een grote kans hebben om weinig betrokken te zijn in politieke actie, maar die onderling verschillen doordat cluster 3 zich weinig aangesproken voelt door de kiesverrichtingen, maar een grotere kans dan cluster 2 heeft om zich toch te laten verleiden tot vormen van directe politieke actie zoals een petitie ondertekenen, ethisch consumeren of het financieel ondersteunen van goede doelen.

Tabel 3.39: Profiel van de 4 clusters

	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4
Clustergrootte	.342	.282	.186	.190
Indicatoren: Item + antwoord				
Petitie tekenen: ja	.572	.143	.519	.908
Praten over politiek: ja	.999	.345	.365	.962
Goed doelen ondersteunen: ja	.606	.002	.716	.886
Product boycotten: ja	.021	.000	.076	.523
Product bewust aankopen: ja	.280	.000	.453	.964
Consulteert wel eens politieke website: ja	.284	.050	.002	.314
Stemintentie: zou stem uitbrengen	.980	.630	.350	.935

Tabel 3.40: Frequentie clusters

Cluster	N	%
Politieke actievelingen	806	34.2
Weinig politiek actieven	663	28.2
Weinig politiek actieven, maar wel warm te krijgen voor directe actie	437	18.6
Politieke actievelingen die eveneens ethisch consumeren	448	19.0

2.12. Etnocentrisme

De gebruikte schaal naar etnocentrisme is gebaseerd op een schaal ontwikkeld door Billiet, Carton et al. (1990). In de loop van de jaren is deze schaal meerdere malen aangepast. Ze werd onder andere meer afgestemd op een jongere onderzoeksgroep in 1996. Zo werd het item 'Migranten komen hier profiteren van onze sociale zekerheid' aangepast tot 'Mi-

granten komen hier profiteren van de uitkeringen'. Het item 'Gastarbeiders zijn een gevaar voor de tewerkstelling van Belgen' werd vervangen door het item 'Gastarbeiders nemen ons werk af' (Elchardus, Kavadias et al., 1998). In 2001 werd er verder geschaafd aan deze vragen. Omdat de migrantenbevolking veel breder is dan 'gastarbeiders' en dit woord nogal sterk verouderd overkomt, werd toen beslist om gastarbeiders te vervangen door migrant, asielzoeker of vreemdeling. Bovendien werd de schaal iets meer uitgebalanceerd (De Groof, Elchardus et al., 2001). Het huidige meetinstrument is nog verder uitgebalanceerd. Hiertoe werden enkele positief geformuleerde items uit de bevraging 'Jongeren gemeten en geteld' geïntegreerd in de bestaande schaal (Decaluwé, Goedseels et al., 2000).

Tabel 3.41: Frequentieverdelingen 'Etnocentrisme'

Var	Item	-	-/+	+	Missing
V64x01	België kan beter geen asielzoekers toelaten	32.4	33.0	33.0	1.6
V64x02	Ik vind dat we veel kunnen bijleren van mensen uit andere culturen.	17.2	32.9	48.3	1.6
V64x03	Vreemdelingen nemen ons werk af	45.0	29.7	23.5	1.8
V64x04	Als we een leefbare samenleving willen opbouwen, moeten verschillende culturen elkaar respecteren	6.7	17.8	73.8	1.6
V64x05	Migranten komen hier profiteren van de uitkeringen	26.4	34.0	37.8	1.8
V64x06	In sommige buurten doet de overheid te veel voor de migranten en te weinig voor de Belgen die er wonen.	24.8	28.9	44.5	1.7
V64x07	Er is in ons land te weinig begrip voor mensen met een andere cultuur.	29.2	35.6	33.7	1.5
V64x08	Migranten moeten onder elkaar huwen	65.9	20.6	11.4	2.2
V64x09	De aanwezigheid van verschillende culturen verrijkt onze samenleving	15.4	37.6	44.8	2.2
V64x10	Ik ben een racist	72.1	18.2	7.7	2.0
V64x11	Vreemdelingen dragen bij tot de welvaart van ons land	32.6	48.1	16.9	2.3

Een exploratieve principale factoranalyse op deze items bevestigt dat deze items samen een schaal vormen. De onderliggende dimensie is een schaal voor etnocentrisme bij jongeren met een eigenwaarde van 5,97. Samen verklaren de 11 items 54% van de variantie.

Tabel 3.42: Ladingen en betrouwbaarheid van de schaal 'etnocentrisme'

Items	Ladingen	Alpha
België kan beter geen asielzoekers toelaten	.771	.905
Ik vind dat we veel kunnen bijleren van mensen uit andere culturen.	-.795	.904
Vreemdelingen nemen ons werk af	.754	.906
Als we een leefbare samenleving willen opbouwen, moeten verschillende culturen elkaar respecteren	-.692	.909
Migranten komen hier profiteren van de uitkeringen	.802	.903
In sommige buurten doet de overheid te veel voor de migranten en te weinig voor de Belgen die er wonen.	.748	.906
Er is in ons land te weinig begrip voor mensen met een andere cultuur.	-.672	.910
Migranten moeten onder elkaar huwen	.634	.912
De aanwezigheid van verschillende culturen verrijkt onze samenleving	-.768	.905
Ik ben een racist	.732	.907
Vreemdelingen dragen bij tot de welvaart van ons land	-.715	.908
Eigenwaarde	5.970	
Verklaarde variantie	54.274	
Cronbach's alpha		.915

Tabel 3.43: Beschrijving van de somschaal (0-100) 'etnocentrisme'

	Etnocentrisme
N	2468
Missing	35
Gemiddelde	43.10
Standaardafwijking	19.66
Variantie	386.51

Bibliografie

- APS (1996). Codeboek VRIND 1996, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (1997). Vragenlijst VRIND 1997, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (1998). Vragenlijst VRIND 1998, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (1999). Vragenlijst VRIND 1999, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (2000). Vragenlijst VRIND 2000, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (2001). Vragenlijst VRIND 2001, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (2002). Vragenlijst VRIND 2002, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (2003). Vragenlijst VRIND 2003, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- APS (2004). Vragenlijst VRIND 2004, Administratie Planning en Statistiek: Brussel.
- Billiet, J. (1994). *Het meten van etnocentrisme in verkiezingsonderzoek. Drie methodologische opmerkingen over de noodzaak aan gebalanceerde schalen*. Leuven: K.U. Leuven, Departement Sociologie, ISPO.
- Billiet J., Carton A. & Huys R. (1990) *Onbekend of onbemind? Een sociologisch onderzoek naar de houding van de Belgen tegenover migranten*. Leuven: K.U.Leuven, Sociologisch Onderzoeksinstituut.
- Brutsaert, H. (1986). *Gelijke kansen en leerlinggerichtheid in het secundair onderwijs*. Leuven/Amersfoort: Acco.
- Chipuer, H.M., Pretty, G.H., Delorey, E., Miller, M., Powers, T., Rumstein, O., Barnes, A., Cordasic, N. & Laurent, K. (1999). The Neighbourhood Youth Inventory: Development and Validation. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, (9), 355-368.
- Decaluwé, L., Goedseels, E., Hooze, J., Maertens, W. & Vandoorne, J. (2001). *Schalenboek Vragenlijst jongeren 12-18 jaar. Jongeren in Vlaanderen: gemeten en geteld*. Leuven: K.U.Leuven, Interdisciplinair netwerk jeugdonderzoek K.U. Leuven, HIVA.
- De Groof, S., Elchardus, M. & Stevens, F. (2001). *Leerlingenparticipatie in het secundair onderwijs tussen theorie en praktijk*. Vrije Universiteit Brussel, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- De Groof, S. (2003). *Leerlingenparticipatie nader bekeken. Een kwalitatief onderzoek naar de betekenis en het belang van participatie op school. Eindverslag van het OBPWO-project 00.01 in opdracht van het Departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en op initiatie van de Vlaamse Minister voor Onderwijs*, Vrije Universiteit Brussel, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- De Groof, S. & F. Stevens (2004). Over onderwijs. Gezocht: effectieve school waar het goed toeven is, met plaats voor inspraak en aandacht voor sociale ongelijkheid. In: D. Burssens, S. De Groof, H. Huysmans, I. Sinnaeve, F. Stevens, K. Van Nuffel, N. Vetterburg, M. Elchardus, L. Walgrave & M. De Bie (Eds.), *Jeugdonderzoek belicht. Voorlopig syntheserapport van wetenschappelijk onderzoek naar Vlaamse kinderen en jongeren (2000-2004)*, Onuitgegeven onderzoeksrapport, K.U.Leuven, VUB & UGent, pp.31-58.

- Deutsches Jugendinstitut (1997), *Jugend-Survey 1997. Fragenbogen*, München: DJI.
- De Groof, S. & Smits, W. (2005). *Onbehagen en participatie bij jongvolwassenen. Technisch verslag, veldwerk, responsanalyse, vragenlijst en schaalconstructies*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Dillman, D. (1978). *Mail and Telephone Surveys: The Total Design Method*, New York: John Wiley.
- Elchardus, M., Enhus, E., Glorieux, I. & Van Rossem, R. (1984). *Tijdsbesteding en maatschappelijke integratie van werklozen*. VUB, Centrum voor Sociologie.
- Elchardus, M., Glorieux, I., Derks, A. & Pelleriaux, K. (1996), *Voorspelbaar ongeluk. Over de letsels die werkloosheid nalaat bij mannen en hun kinderen*. Brussel: VUBPress.
- Elchardus, M., Hooghe, M. & Smits, W. (1998). *Codeboek bij de survey TOR98: algemene beschrijving, frequenties en vragenlijst*. VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Elchardus, M., Kavadias, D. & Siongers, J. (1998). *Hebben scholen een invloed op de waarden van jongeren? Een empirisch onderzoek naar de doeltreffendheid van waardevorming in het secundair onderwijs*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Elchardus, M. (ed.) (1999). *Zonder maskers. Een actueel portret van jongeren en hun leerkrachten*. Gent: Globe.
- Elchardus, M. & Tresignie, C. (2002), *Het draagvlak van de solidariteit TOR/DS2001. Deelrapport 1: Technisch verslag van opzet en verloop van de dataverzameling*. Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel.
- Ellaway, A., Macintyre, S. & Kearns, A. (2001). Perceptions of Place and Health in Socially Contrasting Neighbourhoods, *Urban Studies*, (38), 12, 2299-2316.
- European Value Studies, (1981). *Questionnaire EVS 1981*, Tilburg: European Value Studies.
- Glorieux, I., Koelet, S. & Moens, M. (2000). *Technisch verslag bij de tijdsbudgetenquête TOR'99*. VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Glorieux, I. & Vandeweyer, J. (2002). *24 uur ... Belgische tijd: een onderzoek naar de tijdsbesteding van de Belgen. Reeks Statistische Studiën*, Statistische Studie 110, Nationaal Instituut voor de Statistiek, Brussel.
- Laermans, R., Smeyers, M. & Vanhove, T. (2001). *Eindrapport: Beeldvorming en leefwereld van jongeren*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, KULeuven, Centrum voor Cultuursociologie.
- Matheus, N., Siongers, J. & Van Den Brande, I. (m.m.v. Liesbet Maes) (2004). *De roeping tot leerkracht. Een onderzoek naar de aantrekkelijkheid van het leerkrachtenberoep in Vlaanderen anno 2002. Samenvatting. Onderzoeksproject OBPWO 01.02. Een onderzoek in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs*, Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie, Vrije Universiteit Brussel, Hoger instituut voor de arbeid, Katholieke Universiteit Leuven.
- Mortelmans, D. & De Reyts, N. (2003). *Communiceren met jongeren. Onderzoekresultaten*, Antwerpen: Stedelijke Jeugddienst/Universiteit Antwerpen.

- NIWI (2002). *Nationaal Scholierenonderzoek 2001-2002*, Steinmetz Archive documentation set.
- OECD (1999). *Programme for International Student Assessment. Student Questionnaire*, Paris: OECD.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Sikkema, P. (1987). *Jeugd Nu*. Den Haag: SDU Uitgeverij.
- SONAR (2002). *Vragenlijst: Hoe maken Vlaamse jongeren de overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt?, Bevraging cohorte 1976 (eerste golf)*, Leuven: Sonar.
- Smits, W. (2004). *Maatschappelijke participatie van jongeren. Bewegen in de sociale, vrijetijds- en culturele ruimte*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Stevens, F. & Elchardus, M. (2001). *De speelplaats als cultureel centrum. De beleving van de leefwereld van jongeren*. Onuitgegeven onderzoeksrapport, VUB, Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.
- Stolle, D., Hooghe, M. Micheletti, M. (2005). Politics in the Supermarket: Political Consumerism as a Form of Political Participation. *International Political Science Review*, 26, (3), 245-269.
- Stratford, N. & Roth, W (1999). *The 1998 Youth Lifestyle Survey: Technical report*, London: Home Office.
- TIMSS (1999). *Documentation of National Adaptions of International Background Questionnaire Items. Population 1 and 2. Supplement 3*, Boston: IEA.
- Van Wel, F. (1993). Een cultuurkloof tussen de generaties? Cultuurstijlen onder jongeren en hun persoonlijk netwerk. *Boekmancahier*, (17), 306-321.
- Van den Bergh, B., Ackaert, L. & De Rycke, L. (Eds.) (2003), *Tienertijd. Communicatie, opvoeding en welzijn in context: 10- tot 18-jarigen, ouders en leerkrachten bevraagd*. Antwerpen/Apeldoorn: Garant.
- Vereecken, C. & Maes, L. (2002). Voorlopig rapport jongeren en gezondheid 1990-2002. Onuitgegeven onderzoeksrapport, UGent, Vakgroep Maatschappelijke Gezondheidszorg.
- Vettenburg, N., Elchardus, M. & Walgrave, L. (Eds.) (2007). *Jongeren in cijfers en letters. Bevindingen uit de JOP-monitor 1*, Leuven: LannooCampus.
- Vettenburg, N., Elchardus, M. & Walgrave, L. (Eds.) (2006). *Jongeren van nu en straks. Overzicht en synthese van recent jeugdonderzoek in Vlaanderen*, Leuven: LannooCampus.
- Winnubst, J. A. M. (1975). *Het Westers Tijdssyndroom*, Nijmegen: Stichting Studentenpers.