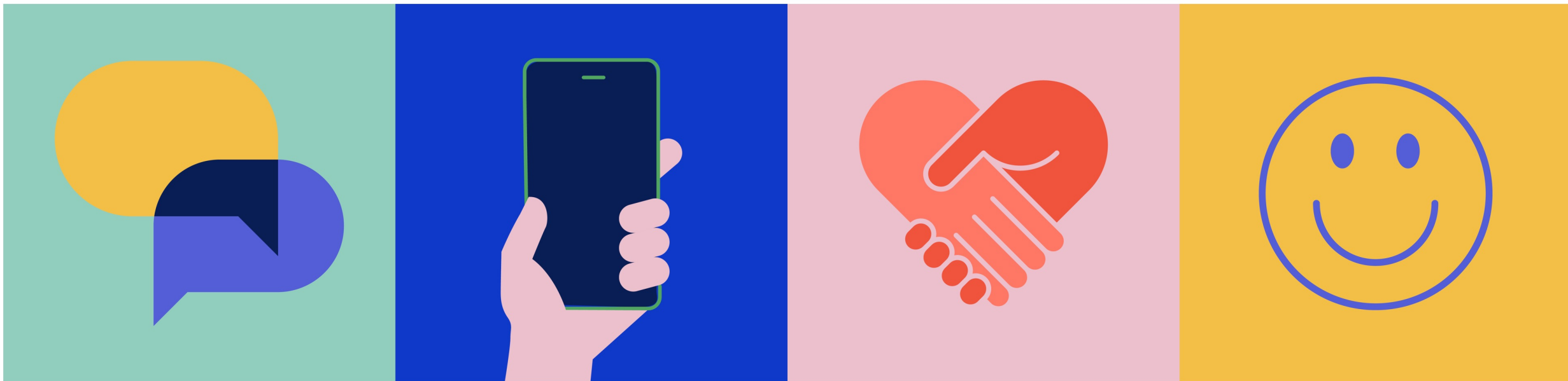
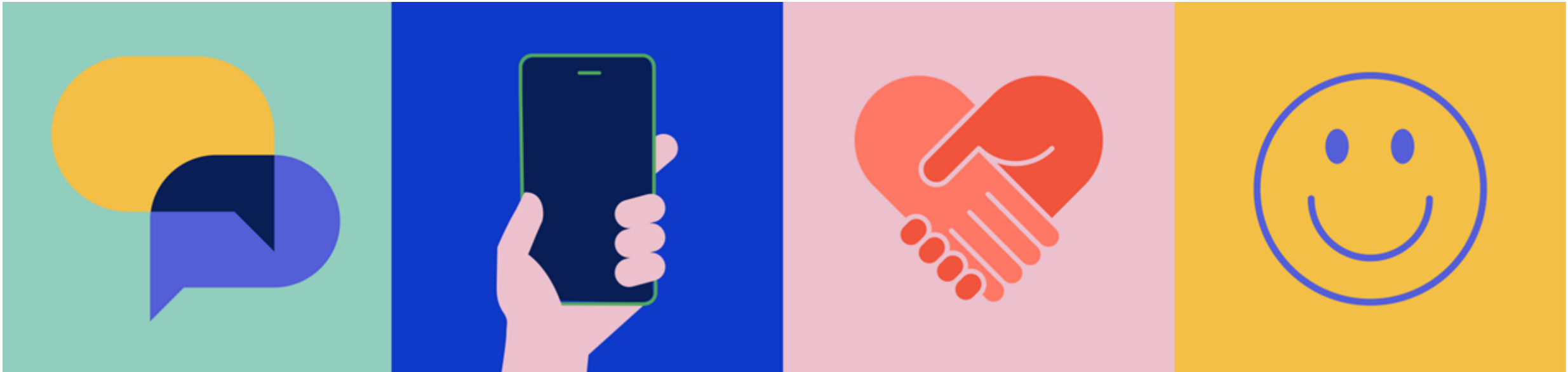




Susan Lagaert, Stefaan Pleysier, Johan Put, Jessy Siongers, Bram Spruyt & Lieve Bradt (red.)

JONGEREN IN CIJFERS EN LETTERS 5

Bevindingen uit de JOP-monitor 2023



Sessie sociale ongelijkheden

Lieve Bradt

“In het bijzonder wat betreft **genderidentiteit** en de **mate waarin het gezin kan rondkomen met het gezinsinkomen** vinden we uitgesproken verschillen in ervaren sociale uitsluiting op school.”

“Niet alleen het **opleidingsniveau van de jongere zelf**, maar ook het **hoogst behaalde diploma van de ouders speelt een rol**. Jongeren wier ouders hoogstens een diploma lager of secundair onderwijs hebben, hebben vaker geen beroep gedaan op hulp of advies terwijl ze dat wel graag wilden.”

“Werkzoekende jongeren uit het tweedekansonderwijs, werkende en werkzoekende jongeren met een diploma lager of secundair onderwijs, uit gezinnen die het moeilijkst kunnen rondkomen met het gezinsinkomen en met buitenlandse achtergrond **hebben meer twijfels bij de haalbaarheid van hun aspiraties**.”

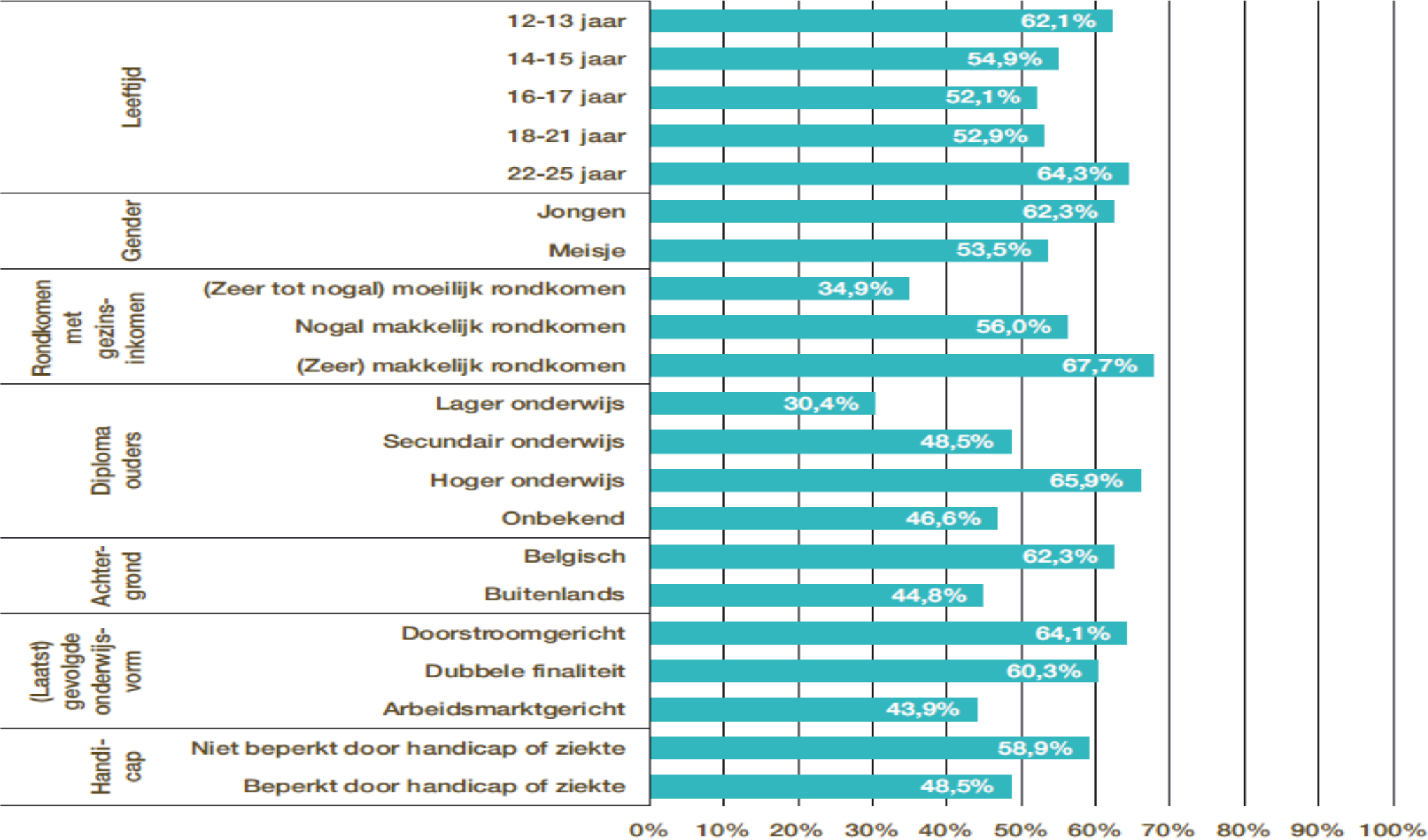
“In lijn met voorgaande hebben die **jongeren met een meer kwetsbaar maatschappelijk profiel vaker dan andere jongeren nog nooit deelgenomen** aan de activiteiten van een vereniging.”

“Het zijn ook deze groepen die **systematisch minder vrijetijdschansen rapporteren**, over de bevraagde dimensies heen, zowel voor vrijetijdschansen waar Vlaamse jongeren meestal goed op scoren als voor de vrijetijdschansen op welk vlak het globaal genomen slechter gaat.”

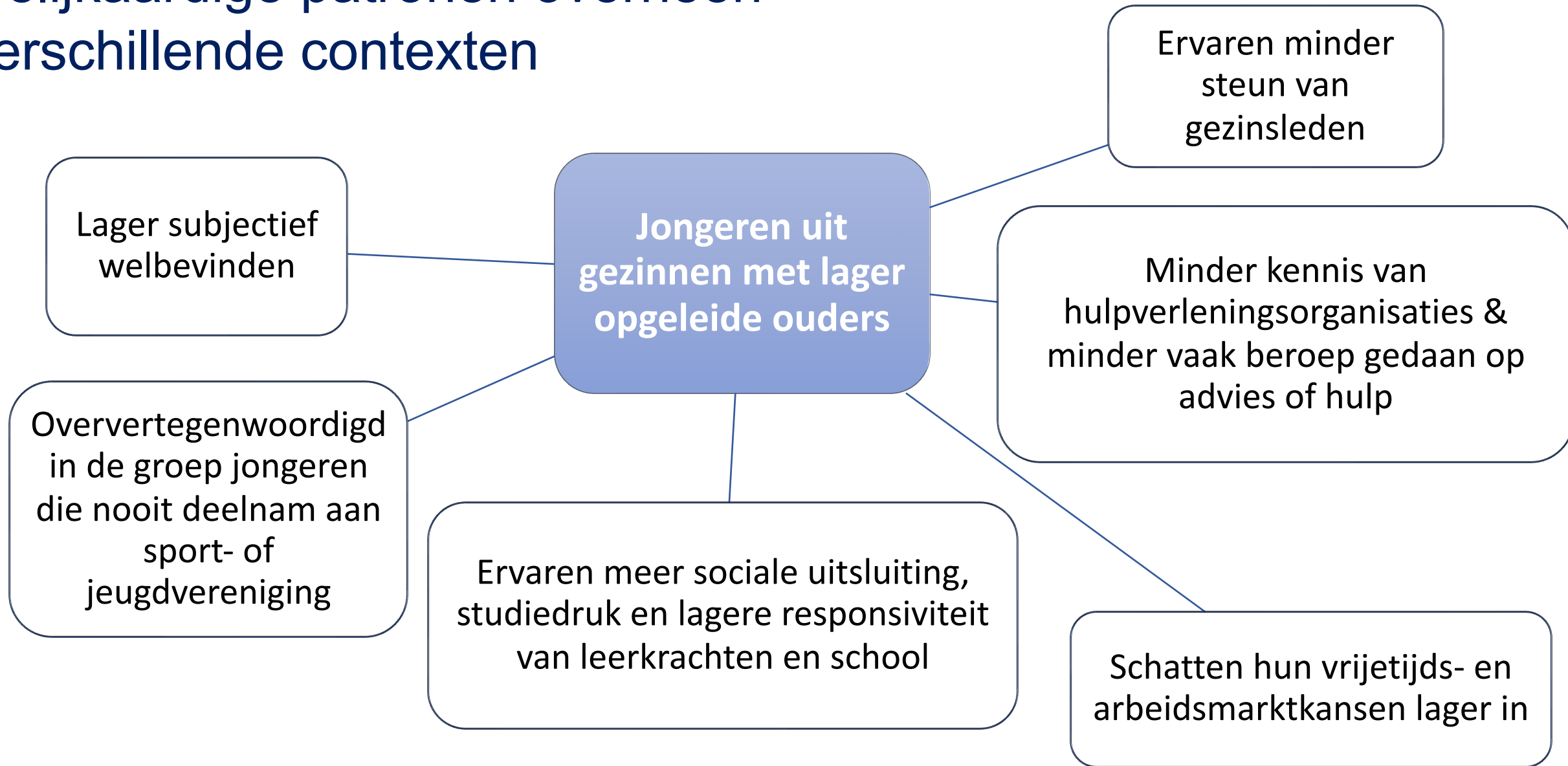
Weinig verrassende sociale verschillen

- Jongeren die opgroeien in gezinnen die (zeer tot nogal) moeilijk rondkomen met het gezinsinkomen
- Jongeren uit gezinnen met lager opgeleide ouders
- Jongeren uit arbeidsmarktgerichte opleidingen
- Jongeren met een (niet-)EU achtergrond
- Meisjes versus jongens

Ter illustratie: ‘Ik heb genoeg mogelijkheden in de buurt om mijn vrije tijd in te vullen’



Gelijkaardige patronen overheen verschillende contexten



Gelijkaardige patronen overheen verschillende contexten



Gelijkaardige patronen overheen verschillende contexten



Onderbelichte groepen?

- Jongeren met een handicap of langdurige ziekte
 - Scoren op alle dimensies van vrijetijdschansen (tijdsdruk, autonomie, buiten zijn, infrastructuur, kennis van het aanbod en ervaren veiligheid) lager
- Jongeren met een non-binaire of andere genderidentiteit
 - Scoren lager bij welbevinden, steun gezinsleden, hulp en advies
 - Rapporteren meer sociale uitsluiting, slachtofferschap van pesten
- Niet-studerende jongeren tussen 18 en 25 jaar

Rol grootstedelijke context?

- Geen eenduidig beeld
- Bij vrijetijdschansen zien we dat nu eens jongeren die schoollopen in de grootstad betere kansen rapporteren (bijv. infrastructuur, zelfstandig bereiken), dan weer slechtere kansen (bijv. genoeg geld om leuke dingen te doen), of geen verschil (bijv. ervaren veiligheid)
- In niet-grootstedelijke context ervaren jongeren met een niet-EU achtergrond iets meer sociale uitsluiting, terwijl migratieachtergrond niet significant is in de grootstedelijke context

Reflecties

- Uschi Cop, beleidsmedewerker departement CJM
- Fleur Van Oyen, coördinator Kenniscentrum Kinderrechten